

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515202967
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515202967.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. W. Č.. XXX, XXX XX I. W. proti odporkyni: Mária Holáčová, nar. 30.1.1949, bytom I. W., Č. X., XXX XX I. W., o vydanie predbežného opatrenia - "vysťahovanie z domu navrhovateľa a ohrozovanie navrhovateľa na živote", takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 10.04.2015 sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ dňa 10.04.2015 doručil na súd podanie, ktoré neobsahovalo náležitosti v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), preto uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 6C/47/2015-5 zo dňa 10.04.2015 bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie svojho návrhu. Zároveň bol oboznámený so všetkými náležitosťami, ktoré návrh musí obsahovať. Navrhovateľ boli tiež upozornený, že ak v stanovenej lehote svoj návrh nedoplní, súd podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil, v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 neskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, oprávnená podnikat', návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoľáva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Navrhovateľ nesplnil zákonné dôvody, ktoré si vyžaduje podanie na vydanie predbežného opatrenia, navyše nešpecifikoval, ktorú nehnuteľnosť žiada vypratať, či sa jedná o dom v ktorom má trvalé bydlisko alebo o dom, bez súpisného čísla. Rovnako tak nekonkretizoval osoby, ktoré sa majú z nehnuteľnosti/ nehnuteľností vypratať. Navrhovateľ nešpecifikoval petit, napriek svojmu prípisu doručenému na súd dňa 24.04.2015.

Vzhľadom k tomu, že ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd podanie navrhovateľa podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.