

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/58/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115000265
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115000265.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 28.04.2015 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Z.Q. D., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX N. C., trvale bytom C., C.
V.. Č.. XXXX/X, adresa na doručovanie Bratislava, A. Č.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

26.04.2015 o 02.45 v Bratislave, na Hviezdoslavovom námestí, oproti Zastupiteľskému úradu USA, poškodenému Z. Z. počas toho, ako tento spal na lavičke, odcudzil mobilný telefón značky Apple iPhone 3GS, bielej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX tak, že tento mu vzal zo stehna pravej nohy, na ktorom ho mal položený, pričom bol zadržaný príslušníkmi PZ a poškodenému Z. Z. tým spôsobil škodu vo výške 180,- € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 7T/21/2014 z 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.09.2014, bol odsúdený a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spáchal ho hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.