

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2To/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010262
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8521010262.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu Mgr. Ivom Maruščákom dňa 30.11.2022, v trestnej veci obžalovaného A. A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 08.04.2022 sp. zn. 8T/53/2021, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného A. A. B., podaného proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 08.04.2022 sp. zn. 8T/53/2021.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného A. A. B., vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- dňa 12.08.2021 v čase okolo 05:20 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. C. B., šedej farby s ev. číslom D. XXX E. z obce F., okres D. pod vplyvom alkoholu s koncentráciou alkoholu v krvi v rozmedzí 1,12 - 1,34 g/kg do 06:11 hod., keď na odstavnej ploche pred obcou D., okres G. H., smerom na mesto G. H., bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ľubotín pri kontrole zameranej na požívanie alkoholických nápojov na ceste I/68, kedy mu bola zistená koncentrácia alkoholu v dychu 0,49 mg/l.

Za to mu súd uložil podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona, peňažný trest vo výške 450,- (štyristopäťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd mu ustanovil pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona mu zároveň uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Proti tomuto rozsudku, podal v zákonom stanovenej lehote, odvolanie obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu, a to proti výroku o treste.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu krajskému súdu dňa 16.11.2022 však obžalovaný výslovným vyhlásením vzal svoje odvolanie podané v zákonom stanovenej lehote, prostredníctvom obhajcu na Okresný súd Stará Ľubovňa dňa 25.04.2022, späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predsedu senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa (§ 312 ods. 4 Tr. poriadku).

Keďže v prejednávanej veci obžalovaný vzal ním podané odvolanie výslovným vyhlásením späť, predseda senátu späťvzatie odvolania obžalovaným vzal podľa ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. poriadku týmto uznesením na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.