

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314206413
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Marcinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314206413.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, Z., proti odporcovi: V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Z., zastúpený: JUDr. Monika Dobiašová, Lazaretská 31, Bratislava, o vrátenie daru, takto

r o z h o d o l :

Súd opravuje výrok opravného uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 17C 11/2014-36 zo dňa 09.01.2015 vo výške súdneho poplatku tak, že správne má znieť:

„Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok zaplatený za návrh na začatie konania v sume 89,55 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.“

Vo zvyšku opravné uznesenie zostáva bezo zmeny.

Súd opravuje prvý a druhý odsek výrokovej časti uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 11/2014-33 zo dňa 11.11.2014 tak, že z neho vypúšťa slovné spojenie „je povinný“ a nahrádza sa slovným spojením „sa zaväzuje“.

Súd opravuje posledný odsek odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 11/2014-33 zo dňa 11.11.2014 vo výške súdneho poplatku, ktorý súd navrhovateľke vracia tak, že správne má znieť:

... „99,50 Eur, t.j. 89,55 Eur, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava,“ ...

Vo zvyšku uznesenie zostáva bezo zmeny.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 17C 11/2014-33 zo dňa 11.11.2014 súd schválil súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi konania na pojednávaní súdu dňa 11.11.2014 v znení navrhnutom účastníkmi a rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke.

Opravným uznesením č.k. 17C 11/2014-36 zo dňa 09.01.2015 súd opravil posledný odsek výrokovej časti vyššie uvedeného uznesenia doplnením výšky súdneho poplatku, ktorý súd navrhovateľke vracia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Kontrolou spisu bolo zistené, že opravným uznesením súd síce doplnil posledný výrok uznesenia č.k. 17C 11/2014-33 zo dňa 11.11.2014 o výšku súdneho poplatku vyplývajúcej z odôvodnenia uznesenia, avšak v nesprávnej výške 90,55 Eur, nakoľko 90 % zo sumy súdneho poplatku 99,50 Eur predstavuje sumu 89,55 Eur.

Súd ďalej zistil, že v uznesení č.k. 17C 11/2014-33 zo dňa 11.11.2014 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v prvom a druhom odseku výrokovej časti uznesenia pri záväzkoch odporcu voči navrhovateľke bolo nesprávne uvedené slovné spojenie „je povinný“ namiesto slovného spojenia „sa zaväzuje“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že v písomnom vyhotovení uznesenia a opravného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, súd tieto opravil vydaním tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne.