

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17Csp/72/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123212275
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123212275.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: UBC 2020, k.s. so sídlom Tamaškovičova 2742/17, Trnava, IČO: 53 151 135, sídlo kancelárie Zelinárska 6, Bratislava, správca úpadcu Silverside, a.s. v konkurze, so sídlom Plynárska 7/B, Bratislava-mestská časť Ružinov, IČO: 50 052 560, zastúpený zástupcom: Advokátska kancelária VIVID LEGAL, s.r.o. so sídlom Plynárska 7/A, Bratislava, IČO: 36 807 915, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E., F. G. H. XXXX/XX, o zaplatenie 248,92 eur s príslušenstvom a o zaplatenie zmluvnej pokuty, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu úveru v sume 248,92 eur, zmluvné úroky v sume 5,66 eur, poplatky za vystavenie upomienok v sume 15 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 127,29 eur od 24.12.2021 do 10.01.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.01.2022 do 08.02.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.02.2022 do 08.03.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.03.2022 do 08.04.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.04.2022 do 09.05.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.05.2022 do 08.07.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.06.2022 do zaplatenia, zo sumy 127,29 eur od 24.07.2022 do zaplatenia.

II. Súd žalobu vo zvyšnej časti zamietla.

III. Žalobcovi súd priznáva proti žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 73,44 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 20.12.2023 domáhal, aby súd rozhodol o splnení povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu úveru v sume 248,92 eur, zmluvné úroky v sume 5,66 eur, poplatky za vystavenie upomienok v sume 15 eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 127,29 eur od 24.12.2021 do 10.01.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.01.2022 do 08.02.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.02.2022 do 08.03.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.03.2022 do 08.04.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.04.2022 do 09.05.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.05.2022 do 08.07.2022, zo sumy 127,29 eur od 24.06.2022 do zaplatenia, zo sumy 127,29 eur od 24.07.2022 do zaplatenia a nakoniec aj zmluvnú pokutu v sume 41,30 eur.

2. Podanú žalobu odôvodnil tým, že žalobca je správca konkurznej podstaty úpadcu - spoločnosti Silverside, a. s. v konkurze, na majetok ktorej bol Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.09.2022, sp. zn. 31K/25/2022 vyhlásený konkurz (ďalej len „Uznesenie“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 zo dňa 29.09.2022. Žalovaný je fyzická osoba, ktorej žalobca na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo (variabilný symbol) 184929317 uzavretej dňa 20.07.2017 (ďalej len „Zmluva“) poskytol spotrebiteľský úver vo výške 5.000 eur (článok II. Zmluvy), za dohodnutý zmluvný úrok vo výške 18,12 % p.a. (článok II. Zmluvy) (ďalej len „Úver“). Žalovaný Úver k dnešnému dňu nesplatil. Žalovaný sa zaviazal splácať úver prostredníctvom pravidelných mesačných splátok vo výške 127,29 eur. Žalovaný sa dostal so splácaním úveru, ako aj so splácaním mesačných nákladov

spojených s poistením do omeškania. Žalobca upomienkou č. 1 zo dňa 30.01.2022 vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej mesačnej splátky úveru, ako aj na úhradu nákladov za vystavenie upomienok v zmysle Sadzobníka poplatkov žalobcu a súčasne upozornil žalovaného, že si žalobca uplatňuje zmluvné a zákonné nároky spojené s omeškaním, t.j. zmluvnú pokutu a úrok z omeškania. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania s úhradou splátok úveru žalobca má právo na zaplatenie zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % p.a. z dlžnej sumy neuhradených súm splátok úveru, a to od prvého dňa omeškania. Žalovaný je tak povinný zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške: 248,92 eur, sumu zmluvných úrokov vo výške 5,66 eur, sumu zmluvnej pokuty vo výške 41,30 eur ako 10 % zo súm omeškaných splátok úveru a zákonný úrok z omeškania vo výške: 5 % p.a. z tam uvedených súm.

3. Žalovaný sa k žalobe, ktorá mu bola doručená dňa 30.05.2024 podľa § 116 ods.2 Civilného sporového poriadku nevyjadril.

4. Na prejednanie veci samej súd nenariadil pojednávanie, pretože ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné, hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur a podľa názoru súdu je hospodárnejšie rozhodnúť spor bez nariadenia pojednávania.

5. Súd sa oboznámil so žalobou a listinnými dôkazmi, a to: č.l. 30 výpis z Obchodného vestníka č. 85/2023, č.l. 31 výpis z Obchodného vestníka č. 187/2022, č.l. 5 platobná disciplína, č.l. 17 aktuálny predpis splátok, č.l. 19 výzva zo dňa 14.02.2020, č.l. 21 kópia listovej zásielky, č.l. 9 sadzobník poplatkov, čl. 10, 13, 16, 19, 22 upomienky č. 1, č.l. 12, 15, 18, 21, 24 kópie listovej zásielky, č.l. 25 zmluva o spotrebiteľskom úvere.

6. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že úpadca ako dodávateľ a zároveň veriteľ a žalovaný ako spotrebiteľ a zároveň dlžník uzavreli Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 184929317 dňa 20.07.2017, na základe ktorej úpadca poskytol žalovanému úver vo výške 5.000 eur za zmluvný úrok 18,12 % ročne. Žalovaný sa zaviazal úver spolu s úrokom vrátiť v 60 tich mesačných splátkach vo výške 127,29 eur, splatných vždy do 23.teho dňa v mesiaci, s dátumom prvej splátky 23.08.2017 a poslednej splátky dňa 23.07.2022 pri ročnej percentuálnej miere nákladov 19,62 % s priemernou RPMN na trhu vo výške 14,84 % s celkovou čiastkou na úhradu vo výške 7.637,40 eur a dojednanou úrokovou sadzbou pre prípad omeškania vo výške 5 % ročne.

7. Z prehľadu splátok a úhrad (platobnej disciplíny na č.l. 5 a nasl.) mal súd preukázané, že úver bol čerpaný v plnej výške sumy 5.000 eur bezhotovostne na účet dlžníka a tento uhradil všetky splátky s výnimkou posledných dvoch, ktorých splatnosť nastala dňa 23.06.2022 a 23.07.2022. So 6 splátkami splatnými v období od 23.12.2021 do 23.05.2022 bol v omeškaní.

8. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

9. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

10. Podľa § 491 ods.1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

11. Podľa § 52 ods.1 až 4 Občianskeho zákonníka v účinnom znení, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení

spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

13. Podľa § 1 ods.1, ods.2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy o úvere, ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa. Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa § 9 ods.1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

15. Podľa § 9 ods. 2 zák.č. 129/2010 Z.z o spotrebiteľských úveroch (v znení účinnom v čase podpisu zmluvy) zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia, d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia

výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

16. Podľa § 9 ods.9 zák.č. 129/2010 Z.z o spotrebiteľských úveroch (v znení účinnom v čase podpisu zmluvy) od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

17. Podľa § 517 ods. 1, ods.2 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

19. Súd v prejednávanej veci zistil, že sporové strany platne dojednali zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorá obsahuje náležitosti podľa ust. § 9 ods.1, ods.2 zákona č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že úver bol čerpaný v plnej výške sumy 5.000 eur bezhotovostne na účet dlžníka a tento uhradil veriteľovi všetky splátky s výnimkou posledných dvoch, ktorých splatnosť nastala dňa 23.06.2022 a 23.07.2022. So 6 splátkami splatnými v období od 23.12.2021 do 23.05.2022 bol v omeškaní. Veriteľ výzvami zo dňa 30.01.2022, 02.03.2022, 30.03.2022 a zo dňa 30.05.2022 17.01.2020 vyzýval a zároveň upozorňoval žalovaného na nesplácanie úveru riadne a včas. Splatnosť dlhu, resp. pohľadávky veriteľa napokon nastala v deň konečnej splatnosti dňa 23.07.2022.

20. Žalovaný tým, že prestal uhrádzať splátky riadne a včas, po prvý krát splátku splatnú dňa 23.12.2021, a to až do dňa 23.07.2022, dostal sa s plnením tohto dlhu do omeškania, a preto žalobcovi vzniklo právo požadovať zo splátok úveru od tohto dátumu popri plnení aj úrok z omeškania v zákonnej výške 5 % zo súm omeškaných splátok úveru vo výške 127,29 eur odo dňa splatnosti jednotlivých splátok do ich zaplatenia v zmysle § 517 ods. 1, ods.2 Občianskeho zákonníka. Posledné dve splátky žalovaný neuhradil vôbec. Žaloba žalobcu je dôvodná aj v časti uplatnených poplatkov za vystavenie upomienok v sume 15 eur za 5 zaslaných upomienok podľa sadzobníka (v cene 3 eurá), ktorých zaslanie žalobca preukázal.

21. Súd žalobu v časti o zapltenie uplatnenej zmluvnej pokuty v sume 41,30 eur zamietol, nakoľko rovnaké zmluvné dojednanie o zmluvnej pokute bolo už posúdené zo strany všeobecných súdov ako neprijateľná zmluvná podmienka a súd nevidí dôvod na odklon od uvedených rozhodnutí. Občiansky zákonník navyše normuje zákaz ich ďalšieho používania (§ 53a Občianskeho zákonníka). Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 5Csp/99/2018 zo dňa 10.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoCsp/23/2020 zo dňa 29.04.2021 bolo výrokom rozhodnuté, že zmluvné podmienky v Zmluve o úvere zo dňa 21.12.2017 uvedené: v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 1 v znení : „Ak sa Dlžník dostane do omeškania so splácaním Pravidelných splátok alebo ich časti podľa tejto Zmluvy, Veriteľ má právo požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zapltenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania.“, a v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 4 v znení : „V prípade omeškania Dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov má Veriteľ právo požadovať zapltenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Bod 2.tohto článku sa použije rovnako.“ sú ako neprijateľné zmluvné podmienky neplatné.

22. Súd záverom uvádza, že žalovaný bol v priebehu konania pasívny a žiadne skutkové ani právne tvrdenia počas sporu neuviedol.

23. Podľa § 255 ods.2 Civilného sporového poriadku ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods.2 Civilného sporového poriadku, podľa pomeru úspechu vo veci. Žalobca si uplatnil žalobou istinu spolu s úrokmi, poplatkami za upomienky a zmluvnou pokuto v sume 310,88 eur, pričom so svojim uplatneným nárokom bol úspešný v sume 269,58 eur. Teda na 86,72 % mal žalobca úspech a na 13,28 % neúspech. Pomer úspechu a neúspechu sporových strán je 73,44 % v prospech žalobcu. O výške náhrady trov konania žalobcu rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia osobitným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to na Okresnom súde Trenčín. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.