

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/249/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714206450  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714206450.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanému T. Q., S. W. P., D. A.M. XX/X, F. W. P., M. XX, W. Č.. XX, v konaní o zaplatenie 503,65 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/249/2014-93 zo dňa 25.3.2015 sa v časti uvedenia dátumu uvedeného na konci rozhodnutia opravuje tak, že pôvodné znenie: „Okresný súd Martin dňa 5.3.2015“ sa mení a správne znie:

„Okresný súd Martin dňa 25.3.2015“.

### odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 14.5.2014 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 503,65 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 32,77 Eur za obdobie od 18.5.2011 do zaplatenia, 9,25% ročne zo sumy 9,50 Eur za obdobie od 18.6.2011 do zaplatenia a 9,50% ročne zo sumy 17,47 Eur za obdobie od 18.7.2011 do zaplatenia, zo sumy 25,01 Eur za obdobie od 18.8.2011 do zaplatenia a zo sumy 418,90 Eur za obdobie od 18.9.2011 do zaplatenia.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 25.3.2015 rozsudkom č.k. 10C/249/2014-93. Súd následne zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, keď súd uviedol na konci rozhodnutia dátum 5.3.2015, pričom rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní súdu konanom dňa 25.3.2015, ako vyplýva zo zápisnice nachádzajúcej sa na č.l. 91-92 súdneho spisu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, zistenú pisársku chybu v písomnom vyhotovení rozsudku a citované zákonné ustanovenie § 164 O.s.p., súd týmto osobitným uznesením opravil túto pisársku chybu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.