

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/286/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111235604
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8111235604.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: H. Z., X.. X.X.XXXX, L. E.S. XX, XXX XX J., právne zastúpeného JUDr. Lukášom Kišeľakom, advokátom so sídlom Jarková 63, 080 01 Prešov, proti žalovanej: G. Z., X.. XX.X.XXXX, L. R. XX, XXX XX F., o vydanie bezdôvodného obohatenia s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

V r a c i a žalobcovi časť súdneho poplatku zo žaloby vo výške 193,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 15.12.2011, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 15.12.2011 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu 33.193,92 Eur a nahradiť mu trovy konania.

Tunajší súd uznesením zo dňa 27.8.2012, č.k. 11C/286/2011-26 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod spisovou značkou 13C/101/2010.

Písomným podaním zo dňa 20.4.2015, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 21.4.2015, žalobca prostredníctvom právneho zástupcu vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Zároveň navrhol, aby súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok,

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu vo veci samej došlo pred začatím pojednávania, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobca zavinil zastavenie konania späťvzatím žaloby, a preto protistrana má nárok na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 O.s.p. vety prvej, keďže súd nezistil žiadny dôvod pre použitie ustanovenia § 150 ods. 1 O.s.p. Žalovaná si náhradu trov konania v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. neuplatnila, zo spisu nevyplýva, že by jej nejaké trovy konania vznikli, preto jej súd ich náhradu nepriznal.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 200,00 Eur, nakoľko uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.4.2012, č.k.11C/286/2011-24 bolo žalobcovi priznané oslobodenie od súdnych poplatkov nad sumu 200,00 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby ešte pred prvým pojednávaním, v zmysle § 11 ods. 3 a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 193,30 Eur tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).