

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12Em/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214214076  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Timea Bučeková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214214076.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: Y. M., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XX, proti povinnej: C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, o výkon rozhodnutia o styku otca s maloletým dieťaťom: C. S. M., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno,

### rozhodol:

Súd návrh otca na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou C. S. M., nar. XX.X.XXXX z a m i e t a .

Súd povinnej náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa písomne podaným návrhom súdu dňa 22.7.2014 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, t.j. rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/49/2014-27 zo dňa 14.4.2014. V zmysle predmetného rozsudku bol otec maloletej C. S. M., nar. XX.X.XXXX oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každú nedeľu od 14.00 hod. do 16.00 hod. v prítomnosti matky maloletej v miestnej cukrárni v Obci Iža a od 16.00 hod. do 17.00 hod. bez prítomnosti matky maloletej, pričom matka bola povinná maloleté dieťa pripraviť a umožniť jeho stretnutie s otcom a otec bol povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť pred miestnou cukrárňou v Obci Iža.

Na Okresnom súde Komárno v súčasnosti pod sp. zn. 10P/4/2014 prebieha konanie o návrhu oprávneného na rozšírenie jeho styku s maloletým dieťaťom. V predmetnom konaní bol uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 10P/4/2014-22, zo dňa 18.12.2014 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoP/11/2015-47 zo dňa 18.3.2015 dočasne upravený styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každú sobotu v mesiaci od 14.00 hodiny do 15.00 hodiny, a to až do právoplatného ukončenia veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 10P/4/2014. Matka je povinná dieťa pripraviť na styk a odovzdať otcovi v uvedenom čase pred Obecným úradom v Iži a otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť pred Obecným úradom v Iži. Predmetné uznesenie Okresného súdu Komárno v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoP/11/2015-47 zo dňa 18.3.2015, nadobudlo právoplatnosť dňa 7.4.2015.

Vzhľadom na to, že uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 10P/4/2014-22 zo dňa 18.12.2014 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia veci vedenej pod sp. zn. 10P/4/2014 dočasne upravil styk otca s maloletým dieťaťom, a to inak, ako to vyplýva z rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/49/2014-27 zo dňa 14.4.2014, ktorého výkonu sa domáhal oprávnený, bolo potrebné konštatovať, že rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9P/49/2014-27 zo dňa 14.4.2014 sa stal neúčinným, až do právoplatného skončenia prejednávanej veci o zmene úpravy styku.

Poukazujúc na to, že došlo k zmene úpravy styku oprávneného s maloletým dieťaťom vydaním uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 10P/4/2014-22 zo dňa 18.12.2014, výkon rozsudku

Okresného súdu Komárno č. k. 9P/49/2014-27 zo dňa 14.4.2014 nemožno nariadiť, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd tak, že ich náhradu v konaní úspešnej povinnej nepriznal, pretože jej žiadne účelne vynaložené trovy konania nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.