

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 10Sžfk/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3019200392
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Benczová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:3019200392.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, ako súd kasačný, v právnej veci žalobcu: Meriot, s.r.o. IČO: 36 747 459, so sídlom Zliechovská 394/58, 018 64 Košeca, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101698638/2019 zo dňa 10. júla 2019, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/154/2019-133 zo dňa 23. júna 2020, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky kasačné konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj ako „správny súd“) rozsudkom č. k. 11S/154/2019-133 zo dňa 23. júna 2020 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. 101698638/2019 zo dňa 10. júla 2019, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie správcu dane, ktorým bol žalobcovi vyrubený rozdiel dane v sume 2.200,00 eur za zdaňovacie obdobie február 2015.
2. Proti rozsudku správneho súdu podal žalobca kasačnú sťažnosť podľa § 440 ods. 1 písm. f/, g/, h/ zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“).
3. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 17591/R kasačný súd zistil, že žalobca - spoločnosť Meriot, s.r.o. bola vymazaná z Obchodného registra ex offa dňa 17. decembra 2021. Okresný súd Trenčín vykonal výmaz spoločnosti podľa § 61n ods. 6 Exekučného poriadku.
4. Podľa § 97 SSP súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa § 99 písm. b/ SSP súd konanie zastaví, ak zistil taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 98 ods. 1.
6. Zánik žalobcu ako právnickej osoby podľa obchodného práva sa spravuje ustanovením § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka, t. j. zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra.
7. Súd skúma splnenie procesných podmienok v každom štádiu súdneho konania. Ak po začatí konania zanikne právnická osoba bez právneho nástupcu, strata spôsobilosti byť účastníkom konania (strata procesnej subjektivity) je neodstrániteľnou podmienkou konania a súd musí konanie zastaviť.
8. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 SSP) prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 455 SSP a dospel k záveru, že vzhľadom k tomu, že sťažovateľ -

žalobca bol vymazaný z Obchodného registra bez právneho nástupcu ex offio dňa 17. decembra 2021, bolo potrebné konanie o kasačnej sťažnosti podľa § 460 SSP zastaviť.

9. Kasačný súd sa potom nemohol zaoberať dôvodmi kasačnej sťažnosti, ani obsahom napadnutého rozhodnutia správneho súdu, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu, a preto nebolo možné kasačnú sťažnosť vecne prejednať a rozhodnúť o nej.

10. Vzhľadom na to, že zánikom žalobcu zo zákona zaniklo udelené plnomocenstvo na zastupovanie vo veci, kasačný súd sa nezaoberal skutočnosťou, že doterajší právny zástupca má pozastavený výkon advokátskej činnosti, čo je zrejmé z verejne dostupných údajov na stránke www.sak.sk.

11. O náhrade trov kasačného konania kasačný súd rozhodol podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b/ SSP, nakoľko na analogickú aplikáciu § 171 SSP neboli splnené podmienky.

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky jednomyseľne (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.