

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/124/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010613  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714010613.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o vine týkajúci sa 2/ Y. W. z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 67/2013 zo dňa 17.5.2013, právoplatného dňa 07.06.2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

Obvinený 1/ J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Q..T..Š. Č..XXXX/XX, prechodne bytom Z. U., B. J. Č..XXX,

Obvinený 2/ Y. W., nar. XX.XX.XXXX vo Z., trvale bytom J., Š. XX, t.č. v ÚVTOS pre mladistvých Sučany,

s ú v i n n í ,

že

obvinený 1/ J. L. a 2/ Y. W.

1/ po predchádzajúcom vzájomnom dohovore s Q. C., nar. XX.XX.XXXX v čase od 09.00 hod. do 21.00 hod., dňa 09.02.2013, z havarovaného kamióna poľskej spoločnosti CEDROB, s.a., Ciechanom Plocka č.5, 06-400, NIP: 566.000-44-55 a jeho bezprostredného okolia, ktorý prevážal hydinu v nerezových klietkach a ktorý sa havarovaný a nestrážený nachádzal pri ceste I/50 v obci Vígľaš, pri miestnej píle, oproti tam situovanému Vígľašskému zámku, vykonali krádež tam voľne prístupných poškodených nerezových klietok a ich nerezových častí, určených na prevoz hydiny o celkovej hmotnosti nerezového materiálu 2281 kg, ktoré nerezové klietky a ich časti postupne odvážali z miesta nehody na motorovom vozidle Škoda Felícia, ev.č. Z.-XXX S. do miesta bydliska J. L., nar. XX.XX.XXXX, do Z. U., B. J. XXX odkiaľ následne v dňoch 09.02.2013 a 10.02.2013 tieto nerezové klietky a ich nerezové časti odvážali na odovzdanie na motorovom vozidle Škoda Felícia, ev.č. Z.-XXX S. do zberných surovín výkupne MTG Zvolen, s.r.o., J. S. XXXX, za ktorý odovzdaný nerezový materiál im bola vyplatená finančná hotovosť 2281 €, ktorú si rozdelili rovnakým dielom, čím týmto konaním spôsobili spoločnosti CEDROB, s.a., Poľská republika, Ciechanom Plocka č.5, 06-400, NIP: 566.000-44-55, škodu v celkovej výške 2281 €,

Pričom 1/ J. L. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č.372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov postihnutý Obvodným oddelením PZ vo Zvolene v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 0096323 vo výške 30 € zo dňa 01.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2012,

obvinený 2/ Y. W.

2/ spoločným konaním s Q. C., T. L., L. W.G. H. T.

W. dňa 16.03.2013 od 08.30 h do 09.15 h v obci X. v areáli bývalého strediska živočíšnej výroby z nefunkčnej maštiny bez použitia násilia spoločne odcudzili cca 100 kg železného šrotu, čím poškodenému Roľníckemu družstvu Prameň Santovka spôsobili škodu vo výške 80,- eur, pričom uvedeného skutku sa dopustili napriek tomu, že

obvinenému Y. W. bola Obvodným oddelením Policajného zboru Zvolen dňa 07.03.2013 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, číslo bloku 16000705, vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch, a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T 108/2011 zo dňa 04.10.2011, právoplatným dňa 26.10.2011 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

obvinený 1/ J. L.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený 2/ Y. W.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ J. L.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona,

obvinený 2/ Y. W.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr.zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ J. L.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd **z r u š u j e** výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T 58/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatného dňa 07.06.2014, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 2/ Y. W.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 41 ods. 1,3 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd **z r u š u j e** výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T 175/2013 zo dňa 20.06.2014, právoplatného dňa 20.06.2014, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor