

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 11Co/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206215
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Malíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5914206215.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, P.O.BOX 41, proti odporcovi: S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, XXX XX V., v konaní zastúpený opatrovníkom Mestom Ružomberok, v konaní o zaplatenie sumy 748,02 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu navrhovateľa po vydaní rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/133/2014-48 zo dňa 04.02.2015, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu o zaplatenie sumy 748,02 eur s príslušenstvom v podaní zo dňa 10.03.2015, rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/133/2014-48 zo dňa 04.02.2015 z r u š u j e a konanie o zaplatenie sumy 748,02 eur s príslušenstvom z a s ť a v u j e .

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľa v celom rozsahu a odporcovi nepriznal náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 10.03.2015 doručeným okresnému súdu dňa 12.03.2015 navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. v celom rozsahu späť a žiadal, aby krajský súd konanie zastavil.

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. za aplikácie § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu o zaplatenie sumy 748,02 eur s príslušenstvom, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie o zaplatenie sumy 748,02 eur s príslušenstvom zastavil.

Z obsahu súdneho spisu mal krajský súd preukázané, že okresný súd vyzval opatrovníka odporcu, aby sa s poukazom na ustanovenie § 208 O.s.p. vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Výzva bola odporcovi doručená dňa 18.03.2015. Opatrovník odporcu podaním doručeným okresnému súdu dňa 20.03.2015 sa vyjadril, že súhlasí so späťvzatím návrhu navrhovateľa.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom k vyššie citovanému zákonnému ustanoveniu krajský súd uvádza, že navrhovateľ i v štádiu po vydaní prvostupňového rozhodnutia mohol až do doby nadobudnutia právoplatnosti predmetného

rozsudku účinne disponovať s návrhom v celom rozsahu. Preto krajský súd pri aplikácii § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok okresného súdu v celom rozsahu zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania krajský súd rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Odporca by mal právo na náhradu trov konania, nakoľko navrhovateľ svojím dispozitívnym procesným úkonom vzal návrh späť čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Náhrada trov konania, však odporcovi nebola priznaná, pretože si právo na náhradu trov konania neuplatnil.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.