

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 2C/16/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313212965  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6313212965.4

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa D.. Š. C., F.. XX.X.XXXX, T. Š. XX, T., právne zastúpeného JUDr. Petrom Šramkom, advokátom so sídlom AK Brezno, Moyzesova 12 proti odporcovi Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov JUST, IČO: 37 898 485, so sídlom Brezno, Švermova 10, o určenie neplatnosti uznesenia Zhromaždenia vlastníkov bytov a nebytových priestorov, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s..

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným dňa 10.12.2013, podaným prostredníctvom právneho zástupcu vo veci samej, domáhal, aby súd svojim rozsudkom určil, že uznesenie prijaté na 14. mimoriadnom Zhromaždení Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov JUST, so sídlom v Brezne, Sládkovičova 9, IČO: 37 898 485, konanom dňa 27.11.2013, a to uznesenie č. 4/11/2013 je neplatné.

Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľ súdu doručil návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by malo dôjsť k pozastaveniu účinnosti uznesenia do doby rozhodnutia o jeho platnosti z dôvodu, že na súde prebieha spor o vydanie listín spoločenstva (poistnej zmluvy) a nové znenie zmluvy by mohol odporca zneužiť aj v uvedenom už prebiehajúcom spore, na čom je zrejmá účelovosť prijatého znenia zmluvy/dodatku. Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia uznesením č.k. 2C/16/2013-24 zo dňa 08.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu č.k. 15Co/269/2014-37 zo dňa 25.03.2014 zamietol.

Odporca v písomnom vyjadrení vo veci samej doručenom súdu dňa 05.05.2014 navrhol návrh v plnom rozsahu zamietnuť. Poukázal na to, že navrhovateľ sleduje len vlastný záujem a prospech. Podanie žaloby je zavádzajúce a neoprávnené.

Dňa 11.02.2015 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu súdu doručil písomné podanie, ktorým svoj návrh na začatie konania zobral v plnom rozsahu späť a konanie o ňom žiadal zastaviť, nakoľko odpadol predmet sporu. Uvedené odôvodnil tým, že dňa 21.01.2015 sa konalo 17. zhromaždenie, na ktorom bolo prijaté uznesenie č. 2/17/2015, ktorým došlo k zrušeniu uznesenia č. 4/11/2013, ktorého neplatnosti sa navrhovateľ v tomto konaní dovoľáva. Zároveň si navrhovateľ voči odporcovi, ktorý podľa jeho názoru zavinil zastavenie konania, uplatnil náhradu trov konania pozostávajúcich z náhrady súdnych poplatkov vo výške 165,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 256,04 Eur. Trovy právneho zastúpenia si uplatnil za 3 úkony právnej služby vrátane režijného paušálu á 69,68 Eur (prevzatie

veci, podanie žaloby a späťvzatie žaloby) a 2 úkony vo výške 1/4 tarify za účasť na pojednávaní dňa 05.09.2014 a dňa 17.12.2014 vrátane režijného paušálu á 23,50 Eur.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenú vôľu navrhovateľa nekonal o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporcu v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci samej), keď uskutočnené dve pojednávania boli odročené bez prejednanja veci.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., a to tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Súd v danom prípade nedospel k záveru, že by zavinenie na zastavení konania bolo možné pričítať niektorému z účastníkov konania. Aj keď na strane odporcu došlo v priebehu konania k zrušeniu uznesenia č. 4/11/2013, ktoré bolo predmetom sporu, k uvedenému došlo potom, čo u odporcu došlo k objektívnej zmene, a to k zmene štatutárneho orgánu (predsedu spoločensva), pričom práve v dôsledku uvedenej zmeny následne došlo k zrušeniu dotknutého uznesenia. Súd nemal za to, že by táto zmena bola vyvolaná práve prebiehajúcim konaním.

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 92,80 Eur (99,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom Slovenskej pošty a.s..

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).