

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Ps/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815200720
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815200720.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca pred samosudkyňou JUDr. Luciou Prčovou v právnej veci starostlivosti o J. Š., X.. XX.XX.XXXX, L. H. XX/X, XXX XX K.M., zast. opatrovníčkou: L. P. H.B., tajomníčkou informačného centra Okresného súdu Revúca, o návrhu D. Š.S., X.. XX.XX.XXXX, L. H. XX/X, XXX XX K., právne zast. Mgr. Martinom Jankovičom, advokátom so sídlom AK Železničná 257/19, 050 01 Revúca, na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony J. Š., takto

rozhodol:

Súd J. Š., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., H. Č.. XX/X, pozbavuje spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Súd upúšťa od doručenia rozhodnutia J. Š., X.. XX.XX.XXXX.

Súd ustanovuje D. Š., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., H. Č.. XX/X, za opatrovníčku J. J. Š.S., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., H. Č.. XX/X.

Opatrovníčka je oprávnená a povinná J. Š. zastupovať pri všetkých právnych úkonoch, ako aj v styku pred právnickými a fyzickými osobami, orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy. Je povinná spravovať jej majetok vrátane preberania peňažných a vecných plnení jej adresovaných. Právne úkony presahujúce rámec bežnej správy vyžadujú pre svoju platnosť schválenie súdom.

Opatrovníčka je povinná podávať súdu správu o J. Š., ako aj správu o nakladaní s majetkom J. Š. dvakrát ročne, vždy k 30.06. a 31.12. kalendárneho roka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Slovenská republika nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 16.02.2015 domáhala pozbavenia spôsobilosti na právne úkony svojej dcéry J. Š., X.. XX.XX.XXXX a ustanovenia jej opatrovníka.

Podľa § 87 O. s. p. tomu, o ktorého spôsobilosti na právne úkony ide, ustanoví súd opatrovníka pre konanie.

Súd pre účely tohto konania pre J. Š.Ú. ustanovil opatrovníka - L.. P. H..

Súd uznesením zo dňa 26.02.2015 č. k. 5Ps/1/2015-21 ustanovil v konaní znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Pavla Džodlu. V znaleckom posudku znalec z medicínsko-psychiatrického hľadiska jednoznačne doporučil pozbavenie spôsobilosti J. Š. na právne úkony v plnom rozsahu.

Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Po vykonanom dokazovaní mal súd za to, že J. Š. pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, a preto ju súd pozbavil spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 192 O. s. p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 189a ods. 1 O. s. p. v rozhodnutí o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony súd určí opatrovníka podľa § 192 tomu, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená.

Súd za opatrovníka J. Š. ustanovil D. Š., X.. XX.XX.XXXX, jej matku ako jej najbližšieho rodinného príslušníka.

Podľa § 189 O. s. p. súd môže rozhodnúť, že upustí od doručenia rozhodnutia o spôsobilosti na právne úkony, ak by doručenie mohlo na adresáta pre jeho duševnú poruchu pôsobiť nepriaznivo alebo ak adresát nie je schopný význam rozhodnutia pochopiť.

Vzhľadom k tomu, že J. Š. nie je schopná pochopiť význam tohto rozhodnutia, súd upustil od doručenia tohto rozhodnutia J. Š..

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p..

Podľa § 191 O. s. p. trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

Vzhľadom na minimálny príjem opatrovanca súd o náhrade trov štátu rozhodol podľa § 191 O. s. p. tak, že štátu náhradu trov konania nepriznal.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku a jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku vzdali všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní, súd v zmysle ust. § 157 ods. 3 O. s. p. vyhotovil rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).