

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010274
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010274.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.11.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený K. L., nar. XX.XX.XXXX Y. Ž. X. P., trvale bytom G. Ž., V..Č.. Ú. L. L.

je vinný,

že

dňa 26.04.2021 v čase od 12.50 h do 14.00 h v obchodnom dome R. R., R..K..S., v prevádzke vo B., M. F. M. X, odcudzil 1 ks pánske tričko zn. Reebok v hodnote 15,95 €, 1 ks pánsku bundu zn. Northfinder v hodnote 47,95 €, 1 ks pánske tréningové šortky zn. Nike v hodnote 25,95 €, 1 ks pánske šortky zn. Adidas v hodnote 23,95 €, 1 ks pánsku bundu softshell zn. Loap v hodnote 39,95 €, 1 ks dámske šortky zn. Nike v hodnote 22,95 €. 1 ks pánsku mikinu zn. Puma v hodnote 47,95 €, 1 ks dámsku šiltovku zn. Columbia v hodnote 19,95 €, 1 ks pánsku bundu softshell zn. Head v hodnote 39,95 €, 1 ks pánsku mikinu zn. Puma v hodnote 33,95 €, 1 ks pánske tričko zn. Russel Athletic v hodnote 11,95 €, 1 ks slnečné okuliare zn. Bliz v hodnote 29,95 € tak, že o 12.50 h vošiel do predajne R. R., prechádzal sa po predajni a vyberal oblečenie, z ktorého odstraňoval signalizačné zabezpečovacie prvky a oblečenie si následne dával pod svoju bundu do oblasti pása, do rukávov tejto bundy, s časťou oblečenia vošiel do skúšobnej kabínky, kde oblečenie vložil do batoha, po čom odišiel z predajne bez zaplatenia, čím takto spôsobil spoločnosti R. R., R..K..S., so sídlom L. X. X, XXX XX L., IČO: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 360,40 €

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výroky o treste uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 6T/1/2022 zo dňa 10.01.2022, právoplatným dňa 01.03.2022, rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/12/2022 zo dňa 06.04.2022, právoplatným dňa 14.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/48/2022, rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/39/2022 zo dňa 21.09.2022, právoplatným dňa 21.09.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému R. R., R..K..S.., so sídlom L. X. X, XXX XX L., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 360,40 Eur /tristošesťdesiat eur a štyridsať centov/.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.