

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7PP/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010450
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010450.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Kresla a prísediacich Marty Krajčovičovej a Marty Kozáčíkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.4.2015 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného C. S., T. X.X.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:
- Okresný súd Bratislava IV zo dňa 5.4.2011, č.k. 3T/34/2011, podľa § 200/1, TZ/2005 v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov,

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 9.3.2015 bola na tunajší súd postúpená žiadosť odsúdeného C. S. o podmienenečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava IV dňa 5.4.2011 sp. zn. 3T 34/2011 v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov pre trestný čin podľa § 200 ods. 1 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 5.4.2011, lehota v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 15.10.2014 a koniec trestu má mať dňa 5.1.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov a rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV dňa 5.4.2011 sp. zn. 3T 34/2011.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súd zistil, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 20.6.2011 na výkon trestu. Dňa 27.6.2011 bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania a dňa 30.8.2012 bol zaradený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne riešený nebol. Dodržiaval ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených vystupoval nekonfliktne, funkcie z radov odsúdených nezastáva žiadne. Doposiaľ bol šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne zaradený nebol vzhľadom na jeho zdravotné obmedzenia. Odsúdený plnil ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá, dôvodom je spáchaný zločin a časté požívanie alkoholu. Vzhľadom na uvedené

skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa chce vrátiť k rodine, chce sa zamestnať, pokračovať v liečbe a žiť slušným životom.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení neprišlo a zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona a to najmä vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného. Z citovaných ustanovení taktiež vyplýva, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu nie je právny nárok. Súd pri svojom rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliada nielen na hodnotenie riaditeľa ústavu, ale prihliada aj na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti ako aj na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený bol uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho násillia, podľa súdu je potrebné, aby vzhľadom k závažnosti tohto trestného činu odsúdený svojím správaním a plnením povinností naďalej preukazoval polepšenie, keďže podľa súdu vzhľadom k spáchanému trestnému činu a zostávajúcemu zvyšku trestu neuplynula ešte dostatočne dlhá doba, aby mohol byť vyslovený záver o splnení tejto materiálnej podmienky. Odsúdený by mal svojím správaním a aktívnym prístupom k plneniu svojich povinností naďalej nadobúdať disciplinárne odmeny vzhľadom k spáchanému trestnému činu a dobe strávenej vo výkone trestu. Správanie odsúdeného musí byť dlhodobo na požadovanej úrovni, aby mohlo byť od neho očakávané, že po prepustení povedie riadny život. Súd taktiež poukazuje na tú skutočnosť, že odsúdený sa už v minulosti dopustil závažnej trestnej činnosti, a to zločinu lúpeže, takže možno u neho badať sklony k páchaniu závažnej trestnej činnosti. Je potrebné tiež uviesť, že zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností preukáže polepšenie do tej miery, že od neho bude možné očakávať, že bude viesť na slobode riadny život a nedostane sa do rozporu so zákonom.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.