

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Er/304/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612202228
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko ml.
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8612202228.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného SLUŽBYT, s. r. o., so sídlom Karpatská 56, 089 01 Svidník, IČO: 31 675 361, proti povinnému C. A., miesto podnikania Y. XXX/XX, XXX XX D., IČO: 43 749 895, o vymoženie 301,04 eura istiny s príslušenstvom a trov exekúcie súdnym exekútorom Mgr. Jurajom Volochoom, Exekútorový úrad Svidník, Sovietskych hrdinov AB-524, 089 01 Svidník, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 2C/44/2011-33 zo dňa 10.08.2011 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 12.03.2012 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 047856 zo dňa 28.03.2012 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Exekučné konanie bolo zahájené dňa 19.03.2012 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

Podľa § 238 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov - konania začaté pred 1. decembrom 2006 sa dokončia podľa doterajších právnych predpisov, ak odseky 2 až 4 alebo osobitný predpis 20) neustanovujú inak.

Podľa § 46 ods. 1 Exekučného poriadku - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

Súdny exekútor podaním zo dňa 14.11.2012, označenom ako návrh na zastavenie exekúcie, podal podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko opravený zobral návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému v celom rozsahu späť. Spolu s podaním súdny exekútor predložil exekútorový spis sp. zn. Ex 00215/12 a vyčíslil trovy exekúcie.

Z podania oprávneného zo dňa 19.10.2012, ktoré tvorí súčasť exekútorského spisu sp. zn. Ex 00251/2012 súd zistil, že oprávnený vzal svoj návrh na vykonanie exekúcie späť z dôvodu nemajetnosti povinného a nevyožiteľnosti pohľadávky v budúcnosti. Oprávnený vzal svoj návrh na vykonanie exekúcie späť na základe oznámenia súdneho exekútora o stave exekučného konania zo dňa 12.10.2012.
4Er/304/2012

V oznámení o stave exekučného konania zo dňa 12.10.2012, súdny exekútor oprávnenému oznámil, že povinný nevlastní žiaden hnuteľný ani nehnuteľný majetok.

Podľa § 57 ods.1 písm. h/ Exekučného poriadku - exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods.1 Exekučného poriadku - exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

Súd neposúdil návrh oprávneného zo dňa 19.10.2012 ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený vo svojom podaní zo dňa 19.10.2012 výslovne neuviedol, že navrhuje predmetnú exekúciu zastaviť v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku. Oprávnený oznámil, že svoj návrh na vykonanie exekúcie berie späť z dôvodu nemajetnosti povinného.

Po preštudovaní exekútorského spisu sp. zn. Ex 00251/12 a účelne vykonaných úkonov exekútorskej činnosti súd konštatoval nemajetnosť povinného.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd v súlade s citovaným ustanovením § 57 ods. 1 písm. h) a § 58 ods. 1) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil, nakoľko oprávnený nevlastní žiaden majetok, pričom tento nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Exekútor si v tomto exekučnom konaní uplatnil trovy exekúcie podaním zo dňa 14.11.2012 v súlade s § 196 a nasledujúcimi ustanoveniami Exekučného poriadku, v zmysle vyhotovenej špecifikácie, ktoré vyčíslil podľa § 14 ods.1,2 a § 22 vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška, v znení účinnom od 1.5.2008).

V súlade s právnou úpravou a predloženou špecifikáciou trov exekúcie súdnemu exekútorovi patrí:

1) odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky - ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Súdny exekútor si vo vyúčtovaní trov exekúcie uplatnil paušálnu odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky. Súd mu preto priznal odmenu vo výške 33,19 eura.

2) DPH vo výške 20 % zo sumy 33,19 eura (odmeny) vo výške 6,64 eura,

4) Spolu trovy exekúcie vo výške 39,83 eura (33,19 + 6,64= 39,83 eura).

Trovy exekúcie súdneho exekútora vo výške 39,83 eura, oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi v lehote troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom od 1.1.2012) - za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty

4Er/304/2012

- 3 -

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku - náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku - trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku - ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom od 1.1.2012) - ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom od 1.1.2012) - ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí,

ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods.3) Exekučného poriadku (v znení účinnom od 1.1.2012) - ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení súd rozhoduje v prípade zastavenia exekúcie o tom, kto a v akom rozsahu uhradí inému účastníkovi trovy, prípadne, kto a v akom rozsahu zaplatené trovy znáša bez ich náhrady.

V Exekučnom poriadku v zmysle § 196 a §197 ods. 1 je zakotvená zásada, že trovy exekúcie uhradza povinný. Z tejto zásady pozná Exekučný poriadok v zmysle § 203 (v znení účinnom od 1.1.2012) tri výnimky v prípade ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, vtedy mu môže súd uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie, z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, v danom prípade nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške. V ustanovení § 203 Exekučného poriadku ide o taxatívny výpočet a vo všetkých troch prípadoch môže súd uložiť povinnosť nahradiť trovy exekúcie oprávnenému.

O náhrade trov exekúcie exekučný súd rozhodol v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura v lehote troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku číslo I o zastavení exekúcie možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov cestou tunajšieho súdu.

4Er/304/2012

- 4 -

Proti výroku číslo II o náhrade trov konania možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4) zák. č. 99/1963 Zb, Občiansky súdny poriadok). Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Svidník.