

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515206908
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515206908.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B.- E., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XXX, XXX XX T. nad B., obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, XXX XX T. nad B., toho času G. a G. v Q., Z. XX, XXX XX Q. a otca neuvedeného, za účasti navrhovateľky E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, XXX XX T. nad B., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti

rozhodol:

Predbežne zveruje maloleté deti B.- E., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti navrhovateľky, E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, XXX XX T. nad B..

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 20.04.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.04.2015, navrhovateľka, teta mal. detí, E. B., nar. XX.XX.XXXX, žiadala, aby súd nariadil predbežné opatrenie a mal. deti B.- E., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti. B. návrh odôvodnila tým, že matka mal. detí, K. B., nar. XX.XX.XXXX, je od XX.XX.XXXX umiestnená vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Košiciach, nakoľko bola trestným rozkazom, sp. zn. 3T/47/2014 zo dňa 30.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2014, odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov. Matka mal. detí teda nemôže zabezpečovať starostlivosť o mal. deti a keďže otec mal detí je neurčený, stará sa o ne ich teta.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a z právneho posúdenia veci sa súd v celom rozsahu stotožnil s dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Súd pri svojom rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že v súčasnosti tu nie je nik, okrem tety mal. detí, kto by mohol zabezpečovať starostlivosť o mal. deti, nakoľko sa ich matka nachádza v ústave na výkon väzby a ich otec je neznámy. Je preto nevyhnutné zabezpečiť dočasnú starostlivosť o mal. deti B.. Súd teda návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a maloleté deti B.- E., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do starostlivosti ich tety, E. B., nar. XX.XX.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995

Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci