

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 0T/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010308
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010308.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. novembra 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný :

W. D. - R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. J. XXXX/XX Č.,
V. J. - V.

je vinný, že

dňa 10.08.2022 v čase o 08:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Š. F., E.C.: T. XXX A., v obci C., kde bol na železničnom priecestí zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ, pričom bolo pri kontrole zistené, že viedol vozidlo aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 0T/65/2022 zo dňa 22.07.2022, s právoplatnosťou 22.07.2022, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 25 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1.200 € / jedentisícdivesto eur /.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, ak by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený súd ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 / päť / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie podal na tunajší súd dňa 10.08.2022 na W. D. obžalobu sp. zn. 1Pv 326/22/8806 zo dňa 10.08.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný W. D. po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 ods. 1, ods. 5 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý mu kládla za vinu obžaloba a na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 písm. c/ Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. d/ Tr. poriadku, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. f/ Tr. poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. g/ Tr. poriadku, či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, odpovedal áno. Prokurátor a obhajca navrhli prijať uznanie viny obžalovaným W. D..

Po tomto vyhlásení obžalovaného W. D. súd uznesením podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Trestného poriadku prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku obžalobou kvalifikovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a v ďalšom priebehu hlavného pojednávania vykonal dokazovanie ohľadom skutočností dôležitých pre rozhodnutie o treste.

Na hlavnom pojednávaní samosudca podľa § 269 Trestného poriadku prečítal listinné dôkazy:

- evidenčnú kartu vodiča, z ktorej vyplýva, že obžalovaný bol pre priestupky na úseku dopravy spolu trikrát postihnutý v priestupkovom konaní raz v rokoch 2016, 2014 a v roku 2011
- charakteristiku z miesta bydliska, podľa ktorej obžalovaný v obci Č. nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku. Je rozvedený, má 6 detí, žije s družkou, s ktorou má 1 dieťa.
- odpis z registra trestov, kde má obžalovaný za posledných 30 rokov jeden zápis, na základe trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. OT/65/2022 zo dňa 22.7.2022
- spis Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. OT/65/2022 a z neho trestný rozkaz zo dňa 22.7.2022, právoplatný dňa 22.7.2022 ktorým bol obžalovanému pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel v trvaní 25 mesiacov do 22.8.2024

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovaného W. D. že je vinný, súd právne kvalifikoval konanie obžalovaného popísané vo výrokovej časti rozsudku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého pojmové znaky obžalovaný svojím konaním naplnil, a to ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, osobu obžalovaného, jeho doterajší život ako aj možnosť jeho nápravy.

Poukazujúc na uvedené kritéria s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obžalovaného súd dospel k záveru, že na dosiahnutie účelu trestu u obžalovaného postačuje aj uloženie peňažného trestu vo výmere 1200 eur, ktorý považuje za primeraný, a to vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a možnosť nápravy obžalovaného. Pre prípad, že by výkon tohto peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd určil náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov.

Ako poľahčujúcu okolnosť bral súd do úvahy skutočnosť, že obžalovaný sa k trestnej činnosti priznal a túto úprimne oľutoval. (§36 písm. l/ Trestného zákona) Priťažovalo mu, že už bol za trestnú činnosť odsúdený (§ 37 písm. m/ Trestného zákona)

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný má trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. OT/65/2022 zo dňa 22.7.2022 uložený trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu v trvaní 25 mesiacov, a to do 22.8.2024, súd trest zákazu činnosti obžalovanému neuložil a má za to, že na dosiahnutie účelu trestu tak z hľadiska individuálnej ochrany ako aj generálnej prevencie postačí aj uloženie peňažného trestu vo výmere 1200 eur a náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.