

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315200663
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315200663.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľky Z. K., T. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX proti odporcom v 1/ rade P. S., T. Ľ., N. XX.XX.XXXX, C. A. B. S. XXX, v 2/ rade Q. Ľ., N. XX.XX.XXXX, C. A. D. XX/XX, Č. A. o vyplatenie podielu z dedičstva, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 25.09.2014 bolo Okresnému súdu Lučenec doručené podanie navrhovateľky označené ako „Žiadosť o prejednanie vyplatenia dedičstva“, ktoré bolo postúpené Okresnému súdu Brezno z dôvodu miestnej neprislusnosti dňa 04.02.2015.

Súd zistil, že podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 OSP a § 79 ods. 1 OSP a vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 5C/61/2015-9 zo dňa 11.03.2015, aby odstránila vady podania v lehote 10 dní. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 16.03.2015

Podľa § 43 ods. 1 OSP, Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Dňa 25.03.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky. Súd preskúmal doplnené podanie navrhovateľky zo dňa 22.03.2015, doručené súdu dňa 25.03.2015, ako aj pôvodný návrh a dospel k názoru, že návrh navrhovateľky, ako aj jeho doplnenie, nespĺňa požiadavky kladené na návrh ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p, menovite požiadavku na petit návrhu, ktorý musí byť jasný, určitý a zrozumiteľný, pričom vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých musí byť špecifikované tak presne, určite a zrozumiteľne, aby po jeho prevzatí do výroku súdneho rozhodnutia mohol byť prípadne nariadený a vykonaný aj výkon rozhodnutia, pretože súd nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť iné povinnosti než tie, ktoré sú navrhované.

Na základe horeuvedeného má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.