

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19P/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315201136
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Klimková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315201136.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. S. G., nar. XX.XX.XXXX a mal. T. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca F. G., trvale bytom H. XX, zastúpeného JUDr. Petrom Gdovinom, advokátom, Advokátska kancelária, Starinská 2272, Humenné, o návrhu matky V. W., trvale bytom C., W. XX, zastúpenej JUDr. Antonom Wagnerom, advokátom, Advokátska kancelária, Kudlovska 1, Humenné, o zverenie do osobnej starostlivosti, o určenie výživného a o úpravu styku takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podala dňa 04.02.2015 na súd návrh, ktorým navrhla, aby súd zveril mal. S. G. do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca prispievať na výživu mal. S. po 150,-- eur mesačne. Zároveň navrhla, aby súd upravil jej styk s mal. T. G. tak, že je oprávnená stretávať sa s ním každú párnú sobotu v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod..

Podaním, ktoré došlo súdu dňa 24.04.2015 matka maloletých detí v zastúpení svojho právneho zástupcu vzala svoj návrh vo veci 19P/36/2015 Okresného súdu Humenné v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť. Preto súd v súlade s ust. § 96 O.s.p. konanie v tejto veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania, alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.