

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/224/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614206292
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614206292.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky S. K., J.. XX.XX.XXXX, G. K., Š. XXX/XX, proti odporcom X/ N. K., J.. XX.XX.XXXX, G. K., Š. XXX/XX, X/ S.. Ľ. K., J.. XX.XX.XXXX, G. K., Š. XXX/XX, o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky zo dňa 13.10.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 13.10.2014 a označené ako "Návrh na zrušenie výživného".

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 13.10.2014 na tunajšom súde podanie zo dňa 13.10.2014, označené ako "Návrh na zrušenie výživného". Z podania vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske bola určená vyživovacia povinnosť otca Ľ. K., J.. XX.XX.XXXX na dcéru N. K., J.. XX.XX.XXXX sumou 26,00 € a na syna Ľ. K., nar. XX.XX.XXXX tiež 26,00 €. O. N. M. N. Ľ. už ukončili povinnú školskú dochádzku a sú evidovaní na ÚPSVaR v Partizánskom ako uchádzači o zamestnanie. Spoločne sú riešení dávkou v hmotnej núdzi s matkou. Preto žiada návrhu vyhovieť a zmeniť rozsudok OS Partizánske a zrušiť vyživovaciu povinnosť na N. N. účinnosťou od septembra 2013 a na Ľ. K., J.. XX.XX.XXXX s účinnosťou od 01.10.2014.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo nezrozumiteľné a nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, uznesením č.k. 5C/224/2014-5 zo dňa 05.02.2015 vyzval súd navrhovateľku, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne doplnila tak, že uvedie, ktorej veci sa podanie týka, čoho sa mieni voči odporcom domáhať vo veci samej (petit návrhu), to znamená, ako má znieť rozhodnutie súdu vo veci samej, súčasne presne konkretizuje rozsudok Okresného súdu Partizánske, ktorý navrhuje zmeniť, predloží rozsudok súdu, ktorým jej bola uložená povinnosť vyživovať odporcov, špecifikuje jej vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom a podľa ktorého má vyživovaciu povinnosť k odporcom 1/ a 2/, pretože domáhať sa zrušenia vyživovacej povinnosti môže len osoba, ktorej bola uložená povinnosť vyživovať odporcov, označí, vykonania ktorých dôkazov sa domáha, ak ide o listinné dôkazy, tak tieto dôkazy predloží (ibaže by ich nemohol bez vlastnej viny predložiť), predloží toľko vyhotovení návrhu, koľko je účastníkov konania a jedno vyhotovenie pre potreby súdu.

Uznesenie č.k. 5C/224/2014-5 zo dňa 05.02.2015 doručil súd navrhovateľke dňa 09.02.2015. Navrhovateľka však na výzvu súdu nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľka svoje písomné podanie zo dňa 13.10.2014 označené ako "Návrh na zrušenie výživného" v súdom určenej lehote nedoplnila tak, ako to súd uviedol v uznesení č.k. 5C/224/2014-5 zo dňa 05.02.2015 a pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, pretože súdu nie je zrejmé, čoho sa podaním mieni domáhať (petit návrhu nie je dostatočne špecifikovaný) a nie je zrejmá vyživovacia povinnosť, ktorá jej mala byť určená rozsudkom a súčasne, ktorý rozsudok súdu sa navrhuje zmeniť.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.