

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 14P/67/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422201473
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422201473.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - R. a otec - K. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia a o sťažnosti matky zo dňa 11.08.2022 proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava IV č.k. 14P/67/2022-11 zo dňa 11.04.2022, takto

rozhodol:

Sťažnosť matky zo dňa 11.08.2022 proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava IV č.k. 14P/67/2022-11 zo dňa 11.04.2022 sa z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 08.04.2022 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o nariadenie neodkladného opatrenia, na základne ktorého bude maloletý K. dočasne zverený do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória N..

2. Vyšší súdny úradník uznesením č.k. 14P/67/2022-11 zo dňa 11.04.2022 ustanovil maloletému dieťaťu K., kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava v súlade s ust. § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“). Uznesenie bolo matke doručené dňa 27.07.2022.

3. V zákonnej lehote dňa 11.08.2022 podala matka na pošte odvolanie proti uzneseniu č.k. 14P/67/2022-11 zo dňa 11.04.2022, ktorým súd maloletému dieťaťu na zastupovanie v konaní ustanovil kolízneho opatrovníka a napadnuté uznesenie žiadala zrušiť.

4. Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

5. Podľa § 239 ods. 1 C.s.p., proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

6. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

7. Podľa § 246 C.s.p., ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

8. Podľa § 250 ods. 1 C.s.p., ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

9. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 117 C.m.p., ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

11. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len kolízny opatrovník).

12. Súd podanie matky označené ako odvolanie proti uzneseniu č.k. 14P/67/2022-11 zo dňa 11.04.2022, ktorým súd maloletému dieťaťu ustanovil kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na zastupovanie v konaní podľa obsahu posúdil ako sťažnosť a po jej preskúmaní dospel k záveru, že podaná sťažnosť nemá zákonom vyžadované náležitosti. Matka v sťažnosti síce uviedla, že sa domáhala zrušenia napadnutého uznesenia, neuviedla však žiadne relevantné tvrdenia spochybňujúce správnosť postupu súdu alebo uznesenia ani dôvody, pre ktoré žiada napadnuté uznesenie zrušiť. Uviedla len, že podáva odvolanie voči uzneseniu, ktorým bol jej maloletému dieťaťu ustanovený kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na zastupovanie maloletého v konaní. Súd považuje ustanovenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava za kolízneho opatrovníka maloletého za správne, nakoľko orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s určitosťou koná nestranné, objektívne a výlučne v záujme maloletého. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd sťažnosť matky proti uzneseniu č.k. 14P/67/2022-11 zo dňa 11.04.2022 ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.