

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/140/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414208319  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414208319.8

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: WAT property developer, s.r.o., IČO: 35 883 600, so sídlom Čajkovského 5, Bratislava, zastúpený: JUDr. Ľubomír Nemček, advokát so sídlom Čajkovského 5, Bratislava, proti odporcom: 1/ P. T., L.. XX.XX.XXXX, P.Č.. J. XX V. D., XXX XXX D., Š. D., M. D., X/ B. T., L.. XX.XX.XXXX, J. L. XXXX/XX, J., M. D., odporca 2/ zastúpený odporcom 1/, o zaplatenie zmluvnej pokuty 100 000,- € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 5 940,- €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

IV. Uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č.k. 11C/140/2014 - 36 zo dňa 16.10.2014 sa v plnom rozsahu ruší.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 06.05.2014 navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcov solidárne na zaplatenie 100 000,- € s prísl. titulom zmluvnej pokuty.

Pred začatím prvého pojednávania podaním doručeným súdu dňa 21.04.2015 zoberal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu uzavretia dohody o urovaní s odporcami. Náhradu trov konania si výslovne neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil. Nesúhlas odporcov by nebol účinný z dôvodu, že k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania. (výrok I.)

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá a § 151 OSP, podľa ktorých má navrhovateľ právo na náhradu trov konania, ale keďže v späťvzati uviedol, že si trovy konania neuplatňuje, súd mu ich náhradu nepriznal. (výrok II.)

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za návrh zaplatený vo výške 6 000,- € sa mu vracia krátený o 1 % (60,- €) v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“). (výrok III.)

Uznesením č.k. 11C/140/2014 - 36 zaviazal súd odporcu 2/ na zaplatenie súdneho poplatku za odpor vo výške 6 000,- €.

Podľa § 11 ods. 9 ZSP poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Keďže odporca 2/ do dnešného dňa neuhradil poplatok za odpor a návrh na začatie konania bol vzatý späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd zrušil uznesenie o uložení poplatkovej povinnosti. (výrok IV.)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).