

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 20Cpr/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215203408
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215203408.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľky N. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XXX/X, L. - N.V. T., proti odporcovi označenému ako O. L., konateľ NUGA BEST.SK s.r.o., Sabinovská 10, Bratislava, o podaní navrhovateľky zo dňa 03. 10. 2014, podanom na súd dňa 03. 10. 2014,

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 03. 10. 2014, podané na súd dňa 03. 10. 2014, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 03. 10. 2014, podaným na súd dňa 03. 10. 2014, označeným ako Žaloba za neprávoplatné ukončenie pracovného pomeru domáhala proti odporcovi označenému ako O. L., konateľ NUGA BEST.SK s.r.o., Sabinovská 10, 821 02 Bratislava vydania rozhodnutia vo veci právoplatnosti/neprávoplatnosti ukončenia pracovného pomeru a finančnej kompenzácie.

Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené podanie navrhovateľky nespĺňalo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, ktoré vyžadujú ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O. s. p., súd uznesením zo dňa 13. 02. 2015 č. k. 20Cpr/1/2015-14 vyzval navrhovateľku na doplnenie jej neúplného podania zo dňa 03. 10. 2014, podaného na súd dňa 03. 10. 2014 a uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať (§ 43 ods. 1 O. s. p.). Súd zároveň navrhovateľku poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní, súd jej podanie odmietne.

Predmetné uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 13. 02. 2015 č. k. 20Cpr/1/2015-14 bolo navrhovateľke riadne doručené dňa 23. 3. 2015.

Navrhovateľka v súdom určenej lehote a ani do vyhotovenia tohto uznesenia na uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 13. 02. 2015 č. k. 20Cpr/1/2015-14 nijakým spôsobom nereagovala.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uznesení o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uznesení môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O. s. p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd podanie navrhovateľky zo dňa 03. 10. 2014, podané na súd dňa 03. 10. 2014, odmietol (§ 43 ods. 2 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uznesení možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.