

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614205377
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614205377.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. W., G.. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: nebohá A. W., G.. XX.X.XXXX, zomrelá XX.X.XXXX, naposledy bytom W.. L.. A. XXXX/XX, A. a Q. W., G.. XX.XX.XXXX, K. W.. L.. A. XXXX/XX, A. o schválenie právneho úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky Z. I., G.. XX.XX.XXXX, K. W.. L.. A. XXXX/XX, A. za maloleté dieťa takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon súdom ustanovenej opatrovníčky Z. I., G.. XX.XX.XXXX, ktorý urobila za maloletého B., a to uzavretie a podpísanie dohody o vyporiadaní dedičstva spísanej dňa 3.2.2015 notárkou Mgr. Stanislavou Palkovou pod sp. zn. 5D/66/2014, Dnot 111/2014 po poručiteľke A. W., G.. XX.X.XXXX, zomrelej XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súdom poverená notárka Mgr. Stanislava Palková prejedнала dňa 3.2.2015 dedičstvo po poručiteľke A. W., G.. XX.X.XXXX, zomrelej XX.X.XXXX, matke maloletého B..

Okresný súd Senica uznesením č.k. 5P/12/2015 - 9 zo dňa 7.4.2015, na podnet notárky Mgr. Stanislavy Palkovej, začal konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky Z. I., G.. XX.XX.XXXX, ktorý urobila za maloletého B., a to uzavretie a podpísanie dohody o vyporiadaní dedičstva spísanej dňa 3.2.2015 notárkou Mgr. Stanislavou Palkovou pod sp. zn. 5D/66/2014, Dnot 111/2014 po poručiteľke A. W.Š., G.. XX.X.XXXX, zomrelej XX.X.XXXX z toho dôvodu, že súd musí rozhodnúť o schválení právneho úkonu, ktorý súdom ustanovená opatrovníčka urobila za maloleté dieťa.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, teda otec, súdom ustanovená opatrovníčka Z. I. ako aj kolízny opatrovník maloletého B. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici boli prítomní na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdali sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 31 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.