

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115010133
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115010133.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 24.04.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinená Z. H., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom C. C., U.. N. XXX/XX, konateľka spoločnosti,

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

ako osoba zodpovedná za odvod poistného na sociálne poistenie za spoločnosť N. K., s.r.o., so sídlom C. C., K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, za obdobie od mesiaca august 2013 do mesiaca november 2013, si neplnila povinnosti vyplývajúce jej zo Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým spôsobom, že zrazila z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie a dôchodkové zabezpečenie v celkovej výške 612,93 Euro, ktoré však neodviedla určenému príjemcovi - Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27,

t e d a

v malom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazila podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l a

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá peňažný trest 800 (osemsto) Eur, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T 76/2014 zo 4. 11. 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T 76/2014 z 13. 2. 2015 za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, Banská Bystrica s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.