

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615202490
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615202490.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. G., nar. XX.XX.XXXX, v súčasnosti bytom G., J. E.Č. XX, zastúpené poručníkom mestom X. a kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X., odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov M. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., S.. A. XX, štátna občianka SR, otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov manželov S.. L. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX a S.. O. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G., J. E.F. XX, štátni občania SR o osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloletá I. G., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov manželov: S.. L. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX v Y. a S.. O. H., nar. XX.XX.XXXX v Ž., obaja trvale bytom J. E. XX, G., štátni občania SR.

Osvojiteľia S.. L. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, dcéra rodičov I. H., nar. XX.XX.XXXX a F.. H. H., rod. E., nar. XX.XX.XXXX a S.. O. H., nar. XX.XX.XXXX, syna rodičov F.. S. H., nar. XX.XX.XXXX a M. H., rod. I., nar. XX.XX.XXXX s a z a p í š u v knihe narodení Matričného úradu X. vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXXX namiesto rodičov maloletého dieťaťa.

Osvojenec bude mať priezvisko „H.“.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia v podanom návrhu žiadali o osvojenie maloletej I. G., nakoľko splnili všetky podmienky pre jej osvojenie. Manželia si chceli osvojiť maloletú ako ich spoločné dieťa v zmysle § 100 ods. 2 zákona o rodine.

Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. č. G.-X/VAL zo dňa 10.01.2014 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Následne úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo.

Okresný súd Lučenec rozsudkom č. k. 12P/21/2013-26 zo dňa 18.04.2013 určil, že maloleté dieťa je osvojiteľné a pozbavil jeho matku jej rodičovských práv a povinností. Zároveň rozsudkom č. k. 10P/82/2013-19 zo dňa 23.10.2013 maloletému dieťaťu ustanovil poručníka mesto X..

Následne bola maloletá I. rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/24/2014-28 zo dňa 12.05.2014, právoplatný dňa 28.05.2014 zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

Dokazovanie vo veci súd uskutočnil výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka a poručníka maloletého dieťaťa, oboznámením sa s obsahom spisu sp. zn. 12P/21/2013, sp. zn. 10P/82/2013, sp. zn. 5P/24/2014 a prečítaním návrhu na osvojenie zo dňa 28.02.2015, rodného listu - I. G. vydaného dňa XX.XX.XXXX, rodného listu - L. H. vydaného dňa XX.XX.XXXX, rodného listu - O. H. vydaného dňa XX.XX.XXX, sobášneho listu vydaného dňa 26.09.2011, správy o aktualizácii prípravy navrhovateľov na NRS zo dňa 10.02.2015, dožiadania k zdravotnému stavu dieťaťa zo dňa 09.02.2015, správ o zdravotnom stave fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom zo dňa 18.02.2015, výpisu z registra trestov zo dňa 18.02.2015 spolu s osvedčovacou doložkou, výpisu z registra trestov zo dňa 16.02.2015 spolu s osvedčovacou doložkou, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. o poberaní rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa za rok 2014 zo dňa 16.02.2015, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. o poberaní prídavku na dieťa za rok 2014 zo dňa 16.02.2015, potvrdenia o príjme navrhovateľa O. H. zo závislej činnosti zo dňa 16.02.2015, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 20.04.2015.

Obaja navrhovatelia zhodne uviedli, že za obdobie predosvojiteľskej starostlivosti nadviazali k maloletej I. hlboký citový vzťah a dohodli sa, že si maloletého osvoja ako ich spoločné dieťa.

Súd v súlade s § 104 zákona o rodine počas konania zisťoval osobné, najmä zdravotné, osobnostné, morálne a majetkové predpoklady manželov, zároveň zisťoval aj skutočnosť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia.

Z potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľov vystaveného dňa 10.02.2015 a 18.02.2015 ich ošetrojúcim lekárom mal súd preukázané, že obaja manželia sú zo zdravotného hľadiska spôsobilí starať sa o dieťa. Ďalej zo správy o aktualizácii prípravy navrhovateľov na náhradnú rodinnú starostlivosť vystavenej Spoločnosťou priateľov detí z detských domovov Ú. ako dar zo dňa 10.02.2015 súd zistil, že manželia H. sú manželmi 3 roky. Ich spolužitie je stabilné, rozhodnutie prijať maloletú I. do svojej rodiny je trvalé. Navrhovateľka L. H. je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke, inak pracuje ako lektorka a učiteľka anglického jazyka. Má miernu povahu, je nekonfliktná. Navrhovateľ O. H. pracuje v oblasti informatiky ako konzultant architekt. Je praktický a racionálny, má vrelý a úprimne láskavý vzťah k deťom. V domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o dieťa a sú aj dostatočne materiálne zabezpečení. Navrhovateľka predložila potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa a rodičovského príspevku za rok 2014. Jej mesačný príjem bol vyčíslený na 226,72 Eur. Navrhovateľ je zamestnaný v spoločnosti N. N., N.V..Q., so sídlom G., X. XX, F.: XX XXX XXX. Jeho priemerný čistý mesačný príjem za obdobie 02/2014 - 01/2015 bol zamestnávateľom vyčíslený na 2.234,20 Eur.

Z potvrdenia vystaveného ošetrojúcim lekárom maloletého dieťaťa MUDr. F. I., všeobecný lekár pre deti a dorast vystaveného dňa 09.02.2015 mal súd preukázané, že zdravotný stav maloletej I. je dobrý, chorobnosť nízka. Starostlivosť budúcich osvojiteľov o zdravotný stav dieťaťa je vzorná, dieťa je spokojné.

Poručník maloletého dieťaťa po oboznámení sa s písomným návrhom navrhovateľov spolu s jeho prílohami, so správou zo šetrenia pomerov vykonanou Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X., ako aj celým obsahom spisového materiálu vrátane predchádzajúcich súdnych konaní v plnom rozsahu súhlasil s osvojením maloletej I. navrhovateľmi.

Kolízny opatrovník poukázal na správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G., podľa ktorej majú navrhovatelia vytvorené všetky podmienky pre osvojenie maloletého dieťaťa. Preto s osvojením maloletej manželmi H. tiež súhlasil.

V zmysle § 97 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Ustanovenie § 98 a § 99 ods. 1, 2 zákona o rodine obsahuje základné predpoklady na osobu budúceho osvojiteľa. Podľa týchto ustanovení sa osvojiteľom môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3. Medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

V zmysle § 100 ods. 1 až 3 zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia. Ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela; súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

Podľa § 101 ods. 1 prvá veta, ods. 3 zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Na základe § 104 zákona o rodine má súd povinnosť na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

V zmysle § 105 zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Ustanovenie § 106 ods. 1 a 3 zákona o rodine upravuje, že osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Na základe § 107 ods. 1 a 2 zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu. Zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia alebo nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností, rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 a 44.

V súlade s § 108 zákona o rodine sa osvojiteľ zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Súd na základe vykonaného dokazovania vo výroku rozsudku určil, že maloletá I. G. je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov manželov S.. L. H. a S.. O. H.. Zároveň uviedol, že osvojiteľa sa zapíšu v knihe narodení Matričného úradu X. vo zväzku XXX, ročník XXXX,

strana XX, poradové číslo XXXX namiesto rodičov maloletého dieťaťa, ktoré bude mať v súlade s ustanovením § 105 zákona o rodine priezvisko „H.“.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.