

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/116/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010383  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514010383.1

## Rozhodnutie

Obvinený:  
F. F., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., ul. X. Č.. XXXX/X, prechodne bytom Z., R.. P. Č.. XX,

### r o z h o d o l :

v presne nezistenom období od septembra 2011 do decembra 2011 v H. a na iných miestach vylákal od Q. F., bytom H. Č.. XXX, pod zámienkou dodania osobného motorového vozidla zn. BMW rady 3. alebo rady 5., s dátumom výroby od roku 2005, s dieslovým pohonom a automatickou prevodovkou, finančné prostriedky v celkovej výške 8.000,- Eur, avšak takéto vozidlo jej nedodal a ani nevykonal žiadne úkony smerujúce k dodaniu predmetného vozidla, čím spôsobil poškodenej Q. F. škodu vo výške 8.000,- Eur,

t e d a :

konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

č í m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 49 ods. 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodenej Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. Č.. XXX škodu v sume 4.000,- Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/184/2013 zo dňa 30.04.2014, právoplatný 30.04.2014 čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.