

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215201847
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215201847.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci maloletej C. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, XXX XX U., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov A. C., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, XXX XX U. a M. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. J., A. X, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e predbežné opatrenie v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 67/2014 - 38 zo dňa 20.10.2014 vo výroku o úprave styku otca s maloletou C. Š., nar. XX.X.XXXX tak, že

otec je oprávnený stýkať sa s maloletou C.:

- každú nepárnu sobotu v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod.,
- počas letných prázdnin každý deň počas obdobia od 8.7. do 14.7 a od 1.8. do 7.8. od 10.00 hod., vždy od 10.00 hod. do 17.00 hod,
- každý kalendárny rok dňa 26.12 od 10.00 hod. do 17.00 hod a dňa 27.12. od 10.00 hod. do 17.00 hod.,
- počas Veľkonočného pondelka od 10.00 hod. do 17.00 hod.

Otec si maloletú vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku v mieste bydliska maloletej, kde j po uplynutí doby určenej pre styk s ňou vráti.

V prevyšujúcom rozsahu návrh na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a .

Z a č í n a konanie o zmenu úpravy styku otca s maloletou C. Š., určenou rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 67/2014 - 38 zo dňa 20.10.2014, v ktorom sa rozhodne aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 31.3.2015 sa matka maloletej domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil styk otca M. Š. nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. J., K.. A. Č.. X, Z. P., s dcérou C. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky na adrese XXX XX U., K.. E. XXX/XX, Z. T., tak že tento je oprávnený sa s dcérou stýkať každý prvý celý týždeň v kalendárnom mesiaci v sobotu v Bardejove od 10.00 hod. do 17.00 hod. V čase prázdnin jeden týždeň v mesiaci júl a jeden týždeň v mesiaci august a to denne od 10.00 hod. do 17.00 hod. toho ktorého roku, na Veľkú noc vo veľkonočný

pondelok, na Vianoce na tretí sviatok vianočný od 10.00 hod. do 17.00 hod. Cez sviatky a prázdniny nariaduje súd kontrolovaný styk otca s dcérou a to tak, že maloletá bude prespávať u svojej starej mamy v P., bytom A. XX, XXX XX P.E..

Matka a stará matka má právo neodovzdať dcéru otcovi v tom prípade, keď bude pod vplyvom alkoholických nápojov. Matka odovzdá v stanovenom termíne dieťa otcovi na autobusovej stanici v Bardejove, otec odovzdá dieťa v stanovenom čase na tom istom mieste. Cez sviatky a prázdniny odovzdá otec maloletú C. Š., vždy každý deň a to najneskôr do 18.00 hod. na adresu starej mamy.

Svoj návrh odôvodnila tým, že otec maloletej často požíva alkoholické nápoje a to aj počas obdobia, kedy má maloletú pri sebe a z tohto dôvodu zanedbáva starostlivosť o ňu. O maloletú sa vtedy často starajú otcovi rodičia.

Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č.k. 2P 117/2012 - 10 zo dňa 28.2.2013 súd schválil rodičovskú dohodu medzi rodičmi maloletej a zveril ju matke, otcovi určil mesačné výživné 50 Eur a styk otca s maloletou neupravil (v rozsudku nie je výrok o úprave styku otca s maloletou). Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 67/2014 - 38 zo dňa 20.10.2014 súd upravil styk otca s maloletou tak, otec je oprávnený stýkať sa s maloletou každý prvý celý týždeň v kalendárnom mesiaci v čase od piatka od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod., každý kalendárny rok počas letných prázdnin od 8.7. od 10.00 hod. do 14.7. do 17.00 hod., od 1.8. od 10.00 hod. do 7.8. do 17.00 hod., každý kalendárny rok od 26.12. od 10.00 hod. do 27.12. do 17.00 hod., každý kalendárny rok od Veľkonočnej nedele od 10.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17.00 hod..

Otec si maloletú C. vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku na autobusovej stanici SAD v Bardejove, kde maloletú po uplynutí doby určenej na styk s ňou matke vráti. Matka je povinná maloletú C. na styk s otcom riadne pripraviť.

Pôvodne sa matka domáhala zákazu styku otca s maloletou a pre správanie, ktoré naznačila aj v tomto návrhu.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia súd rozhodne aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani

prípadné odvolanie navrhovateľa. Uznesenie odvolacieho súdu im doručí len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Súd predbežne upravil styk otca s maloletou tak, aby pred vykonaním dokazovania vo veci samej minimalizoval otcovi vplývať svojim negatívnym správaním na maloletú, ktoré naznačila matka maloletej, ale zároveň aby bol zachovaný kontakt medzi otcom a dcérou.

V tomto rozhodnutí sú upravené práva rodičov vo vzťahu k maloletej predbežne a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré súd z úradnej moci zároveň začal, keďže sa jedná o konanie, ktoré je možné začať aj bez návrhu. Vydaniu tohto rozhodnutia teda nepredchádzalo žiadne dokazovanie, pretože súd pri vydaní predbežného opatrenia môže rozhodnúť aj bez dôkazov, iba na základe návrhu, ale musí rozhodnúť v lehote 30 dní od podania návrhu, čo značne obmedzuje vykonané dokazovanie, ktoré bude realizované vo veci samej.

V takomto konaní vo veci samej súd môže upraviť aj styk maloletej so starými rodičmi z otcovej strany a bude vhodné s nimi konať ako účastníkmi konania. Súd v tomto predbežnom opatrení ale nerozhodol zároveň aj o styku starých rodičov z otcovej strany s maloletou a návrh matky v tejto časti zamietol, pretože jednak starí rodičia neboli účastníkmi v konaní 4P 67/2014 a neexistuje žiadne zodpovedajúce konanie, čo ale nie je nevyhnutným predpokladom aj pre takúto úpravu, súd však je toho názoru, že takýto styk starých rodičov s maloletou fakticky existuje, ako to naznačila matka vo svojom návrhu a pred vydaním prípadného rozhodnutia vo veci samej by bolo vhodné zistiť aj názor starých rodičov a preto súd ponechal takúto úpravu až na konanie vo veci samej.

Len záverom súd uvádza, že pokiaľ bude otec maloletej pri jej prevzatí pod vplyvom alkoholu a jeho správanie bude nasvedčovať tomu, že maloletá môže byť ohrozená na svojich právach a právom chránených záujmoch počas doby výkonu styku s otcom, je matka oprávnená takémuto styku zabrániť a chrániť tak zdravý morálny vývoj a iné dôležité záujmy svojej maloletej dcéry. To isté platí samozrejme aj naopak, pokiaľ by takáto situácia nastala. Obaja rodičia musia byť pri výchove svojich maloletých detí zodpovední a správať sa tak, aby nenarúšali zdravý vývoj svojich detí a boli im príkladom v správaní.

Súd zároveň v zmysle § 76 ods. 3 O.s.p. začal konanie o zmenu úpravy styku otca s maloletou C., v ktorom rozhodne aj o trovách tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (§ 251 O.s.p.).

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia bez ohľadu na jeho právoplatnosť (§ 171 ods. 2 O.s.p.).