

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/84/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203660
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814203660.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zast. Advokátskou kanceláriou Korytár s.r.o. so sídlom Sladovnícka 13, Trnava, IČO: 47 243 279 proti žalovanej N. G., G.. XX. XX. XXXX, K. V. X, P., právne zast. JUDr. Františkom Hadušovským, advokátom, Akademia Hronca 3, Rožňava, o zaplatenie 2.499,25 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** konanie o zaplatenie 210,- Eur.

Žalobu v časti zaplatenia 2.289,25 Eur súd **v y l u č u j e** na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu do 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 2 574,25 Eur s úrokom z omeškania vo výške 0,026 % denne zo sumy 2 127,40 Eur od 28. 09. 2013 do zaplatenia, ako aj trovy tohto konania.

Súd uznesením zo dňa 20. 02. 2014, č. k.: 4C/13/2014 - 58 konanie o zaplatenie 75,- Eur zastavil a žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie, nakoľko žalobca zoberal v tejto časti istiny žalobu späť.

Právny zástupca žalobcu svojím podaním zo dňa 21. 04. 2015, doručeným súdu dňa 24. 04. 2015, doručil súdu čiastočné späťvzatie žaloby, a to v časti istiny vo výške 210,- Eur a konanie v tejto časti žiadal zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

V zmysle ust. § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené súd tak konanie podľa ust. § 96 O. s. p. v časti zaplata sumy vo výške 210,- Eur zastavil.

Podľa ust. § 112 ods. 2 O. s. p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

O vylúčení žaloby v prevyšujúcej časti na samostatné konanie rozhodol súd v súlade s ust. § 112 ods. 2 O. s. p., v rámci ktorého rozhodne aj o trovách pôvodného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.