

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010187
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215010187.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

1. O. T., nar. XX. októbra XXXX v T., trvale bytom XXXX Y.,
I. X R.. A Xph. 2. Q.. X a. T., prechodne bytom bez
prihlásenia P. W., V. XXX, okres W., občan
T., na slobode,

2. W. P., nar. XX. J. XXXX v W., trvale bytom Z. C.,
E. č. XXX/XX, okres Komárno, na slobode,
u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- dňa 07.01.2015 v čase okolo 04.00 hod. po vzájomnej dohode, počas pracovnej doby, ktorú vykonávali ako zamestnanci spoločnosti SVT VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s., na ulici Športovej č. 348 vo Veľkých Kosihách, v budove spoločnosti VTS VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. vo Veľkých Kosihách bez použitia násillia odcudzili 55 ks zväzkov spracovanej lakovanej medzi v celkovom množstve 336 kg a to tak, že nahromadené a pripravené zväzky vyniesli do veže lakovne spoločnosti, odkiaľ z okna lakovne prehoidili medené zväzky v počte 55 ks cez plot areálu firmy, ktoré si po ukončení pracovnej doby z miesta chceli odniesť, avšak uvedené veci boli nájdené pracovníkmi SBS, ktorí vykonávali ochranu uvedeného objektu, čím pre spoločnosť SVT VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s., so sídlom Športová č. 348, 946 21 Veľké Kosihy, IČO: 36 801 089 spôsobili škodu vo výške 2.060,35 Eur, hoci bol obv. O. T. trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn 1T/69/2013 zo dňa 11. júla 2013 s právoplatnosťou od 28. augusta 2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

t e d a

obv. O. Molnár

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
obv. W. P.,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obv. O. T.

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

obv. W. P.,

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

1. obvinený O. T., nar. XX.XX.XXXX podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2. obvinený W. P. nar. XX.XX.XXXX podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).