

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8T/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010173  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010173.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

#### Obvinený

L. X. F. I. R. S. Y. , nar. XX.XX.XXXX O. M., trv. bytom K., adresa na doručovanie písomností: u matky K., Y. XX

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času v mesiaci február 2022 do 05.04.2022 v meste Holíč na ulici Staničnej v areáli podnikateľského subjektu Ing. Jozef Švrček-FLOT, IČO: 22 702 687 počas doby, keď u podnikateľského subjektu vykonával prácu na dohodu si postupne prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to takým spôsobom, že odcudzil z pracovných strojov určených na spracovanie dreva a kov opracovanie a iných pracovných strojov prírodné káble elektroinštalácie a iný materiál určený na vodárske a kúrenárske práce a to konkrétne:

- prírodný kábel Cu 6x4 mm o dĺžke 15 m od čerpadla Sigma,
- prírodný kábel Cu 5x6 mm o dĺžke 40 m čerpadla do vrtu,
- prírodný kábel Cu 4x4 mm o dĺžke 15m zväračky,
- prírodný kábel Cu 4x4 mm o dĺžke 20 m zväračky,
- zemniaci kábel k zväračke 1x25 mm o dĺžke 10 m,
- prírodný kábel Cu 4x4 mm o dĺžke 20 m píly na železo,
- prírodný kábel Cu 4x6 mm o dĺžke 25 m hobľovačky na drevo,
- prírodný kábel Cu 4x2x4 mm o dĺžke 20 m hobľovačky na drevo,
- prírodný kábel Cu 4x6 mm o dĺžke 30 m píly na drevo,
- prírodný kábel Cu 4x6 mm o dĺžke 20 m píly na drevo,
- predlžovací medený kábel cysy 4x25 mm o dĺžke 50m,
- kábel rozvádzač Cu 4x4 mm o dĺžke 30 m,
- kábel rozvádzač Cu 5x2,5 mm o dĺžke 20 m,
- predlžovací kábel 5x4 mm o dĺžke 40 m,
- osem kusov bytových vodomerov,
- medené kúrenárske rúry o priemere 22 mm o celkovej dĺžke 50 m,
- medenú rúru z chladiaceho zariadenia o dĺžke 25 m,

pričom nožnicami na drôt prestrihol prívodové elektrické káble od pracovného stroja a postupne počas dvoch mesiacov tieto v kontajneri pre odpad vypálil od izolácie, čím takto získal medené drôty a zároveň v uvedenom období postupne zo skladu odcudzil 8 ks voľne uložených bytových vodomerov, medené kúrenárske trubky a medené rúry z presne nešpecifikovaného chladiarenského zariadenia, ktoré narezal na menšie kusy a spolu s vodomerami a získanými medenými drôtmami postupne v období dvoch mesiacov odovzdával do výkupu druhotných surovín v meste Holíč, ulica Bratislavská 25, čím poškodenému Ing. Jozef Švrček - FLOT, IČO: 22 702 687 so sídlom Holíč, ulica Bernolákova 386/4 odcudzením uvedeného materiálu spôsobil celkovú škodu vo výške 2.250,-Eur,

t e d a

si prisvojil cudziu tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/37/2022 zo dňa 20.08.2022, právoplatný dňa 20.08.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Ing. Jozef Švrček - FLOT s miestom podnikania Holíč, ulica Bernolákova 386/4, IČO: 22 702 687 škodu vo výške 2.250,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením

uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232  
rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

a § 233 alebo vyhlásením  
(§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).