

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/109/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113232803  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Víttek  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3113232803.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne OLEXOVA VASILISIN s.r.o. so sídlom Dunajská 18, 811 08 Bratislava proti žalovanej F. Q., bytom B. XXXX, XXX XX F. o zaplatenie 921 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené pod sp.zn. 27C/109/2014.

Žalobkyni **s a v r a c i a** súdny poplatok vo výške 48,30 eura po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s.

Žalovanej sa náhrada trov nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 25.11.2013 sa žalobkyňa domáhala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť sumu 921 eur s prísl. a náhradu trov konania. Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok za podaný návrh v sume 55 eur.

Podaním zo dňa 15.04.2015 doručeným súdu dňa 22.04.2015 žalobkyňa zobrala návrh v celom rozsahu späť a požiadala o vrátenie súdneho poplatku, čo dôvodila tým, že upustila od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže žalobkyňa vzala návrh na začatie celkom späť a späťvzatiu došlo skôr ako sa začalo pojednávanie, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žalobkyňa uhradila súdny poplatok za podanie návrhu za začatie konania vo výške 55 eur. 1% z uvedenej sumy predstavuje 0,55 €, a preto sa súdny poplatok vracia krátený o túto minimálnu sumu 6,70 eura. Na základe vyššie uvedeného sa súdny poplatok žalobkyni vracia vo výške 48,30 eura.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V súlade s prvou vetou § 146 ods. 2 O.s.p. by súd zaviazal žalobkyňu na náhradu trov žalovanej, keďže svojim procesným úkonom, a to späťvzatím návrhu na začatie konania zaviniť zastavenie konania. Nakoľko žalovanej žiadne trovy nevznikli, súd jej právo na ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.