

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5C/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1015200192
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Krajčo
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1015200192.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Z. S., H.. XX. XX. XXXX, adresa na doručovanie: S.. X.. C. XX, XXX XX Š., o neúplnom podaní navrhovateľky zo dňa 27. 01. 2015, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 27. 01. 2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 02. 02. 2015, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 02. 02. 2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky zo dňa 27. 01. 2015; označené ako návrh na súdne rozhodnutie; z ktorého podania však nebolo zrejmé, či ide o riadny návrh na začatie konania, kto má vystupovať ako účastník konania na strane odporcu a ďalej z neho nebolo možné zistiť, čoho sa ním presne domáha; keď z podania nevyplývalo, akú celkovú škodu si navrhovateľka prípadne uplatňuje; pričom navrhovateľka taktiež neuviedla rozhodujúce skutočnosti, o ktoré svoje podanie opiera, a neoznačila ani nepripojila k návrhu žiadne dôkazy na podporu svojich tvrdení.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľky nespĺňalo zákonom stanovené náležitosti, tunajší súd uznesením zo dňa 09. 02. 2015 č. k. 5C/1/2015-6, doručeným navrhovateľke dňa 17. 02. 2015, vyzval navrhovateľku podľa § 43 ods. 1, § 42 ods. 3 O. s. p., aby v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia opravila svoje neúplné a nesprávne podanie aj s poučením, ako treba túto opravu a doplnenie vykonať, t. j. najmä, aby riadne, určito a zrozumiteľne uviedla, čoho sa svojim podaním domáha a proti komu. Zároveň bola navrhovateľka poučená, že ak svoje podanie v stanovenej lehote nedoplní, resp. neodstráni jeho vady, tunajší súd jej podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka nedoplnila svoje podanie, ani neodstránila jeho vady v súdom určenej lehote, a to napriek tomu, že bola na jeho doplnenie, resp. odstránenie väd vyzvaná kvalifikovanou výzvou súdu; uskutočnenou uznesením zo dňa 28. 08. 2014 č. k. 5C/7/2014-3; a bola zároveň poučená aj o následkoch nesplnenia si tejto povinnosti, t. j. o možnosti odmietnutia jej podania, nebolo možné v predmetnom konaní pre vyššie uvedené nedostatky podania pokračovať, a preto tunajší súd podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, podľa § 43 ods. 2 vety prvej O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 204 ods. 1, 2 O. s. p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.