

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3Nt/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011083
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1122011083.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného I. H. nar. XX.X.XXXX v H. dňa 1.12.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd z a h l a d z u j e odsúdenie I. H., nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom Q. XX, okr. G.
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. 5T 40/2011 zo dňa 23.5.2014.
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 157/2014 zo dňa 19.12.2014
Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa na I. H. hľadí, ako by nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Bratislava III bola postúpená z Okresného súdu Bratislava I žiadosť odsúdeného I. H. o zahľadanie trestu uloženého Okresným súdom Bratislava II sp. zn. 5T 40/2011 a Okresného súdu Bratislava III sp. zn., 2T 157/2014.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadí sa na páchatel'a akoby nebol odsúdený.

Podľa § 93 ods. 2 Tr. zák., ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahľadanie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1 ak bol uložený.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že I. H. bol odsúdený:

- Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. tzn. 5T 40/2011 zo dňa 22.5.2014, kde bol menovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 2 mesiace so zaradením do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený vykonal trest dňa 16.1.2014.
- Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 157/2014, kde bol menovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia a prepadnutia veci.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím tejto doby.

Súd vykonal potrebné šetrenie o správaní sa odsúdeného po výkone tohto trestu. Z výsledkov šetrenia vyplynulo, že sa odsúdený od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.6.2017 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Lustráciou v priestupkovom registri bolo zistené, že odsúdený

má záznamy v registri priestupkov na úseku cestnej dopravy, ktoré boli riešené blokovou pokutou zaplatenou na mieste. Priestupky iného charakteru u odsúdeného zistené neboli. Spáchané priestupky svojou povahou nesúvisia s trestným činom za ktorý bol páchatel' odsúdený / kvalifikovaný ako trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c)d) a ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1/, sú menšej spoločenskej nebezpečnosti a nie sú prekážkou na vyslovenie záveru vedenia riadneho života odsúdeným. V mieste pobytu odsúdený vedie riadny život, nebol odsúdený za žiadny iný priestupok, neevidujú na menovaného žiadne sťažnosti, nemá konflikty so susedmi, v komisii verejného poriadku riešený nebol.

Z uvedených skutočností preto súd ustálil, že viedol riadny život od vykonania trestu odňatia slobody až doposiaľ. Zákonná doba na zahladenie trestu u odsúdeného ešte neuplynula, avšak menovaný doposiaľ svojim správaním preukázal, že dodržiava právny poriadok a iné normy občianskej spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie bydlisku ani v zamestnaní, nemá sklony k páchaniu trestnej činnosti.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a akoby nebol odsúdený.

Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) Zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov, v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu, alebo na základe zákona boli zahladené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.