

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Er/994/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412207302
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8412207302.5

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zast. Advocate s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 36 865 141, proti povinnému: J. J., B.. XX. X. XXXX, X. U. P. Č.. XXX pre vymoženie 653,19 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd zastavuje exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého pod sp. zn. EX 17068/12.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov konania vo výške 21,48 eur v lehote troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov (oprávnený a povinný) tohto exekučného konania nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Súdny exekútor na Exekútorskom úrade Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, spísal do zápisnice dňa 15. 8. 2012 návrh na vykonanie exekúcie. Týmto dňom začalo exekučné konanie. Dňa 27. 9. 2012 súdny exekútor doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5Er/994/2012-31 zo dňa 31. 5. 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoE/12/2014-46 zo 28. 2. 2014, súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Uznesenie Okresného súdu Kežmarok č.k. 5Er/994/2012-31 nadobudlo právoplatnosť 6. 5. 2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku (zák.č. 235/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov - ďalej len "EP") ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami a citovaným zákonným ustanovením exekučné konanie výrokom I. aj bez návrhu zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 EP druhá veta účinného v čase začatia exekučného konania do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 251 ods. 4, 1. vety Občianskeho súdneho poriadku (z.č. 99/1963 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP") na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (EP - pozn. súdu) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 151 ods. 1, 1. veta OSP o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Exekúcia sa podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začína až udelením poverenia súdnemu exekútorovi, a preto o trovách exekúcie možno hovoriť až po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie. Do toho času súd rozhoduje iba o trovách exekučného konania jednotlivých účastníkov konania.

Súdny exekútor si uplatnil právo na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a náhradu hotových výdavkov vo výške 21,48 eur v súlade s § 47 ods. 3 EP.

Súdny exekútor si vyčíslil odmenu podľa vyhl. č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhl.") nasledovne.

Odmena:

Podľa § 21a vyhl. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie.....16,60 eur.

Náhrady:

Podľa § 22 vyhl. poštovné (za doručenie žiadosti o udelenie poverenia).....1,30 eur.

Spolu (odmena +náhrady).....17,90 eur

20% DPH podľa § 196 ods. 1 EP..... 3,58 eur

Spolu.....21,48 eur.

Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu a náhrady v zmysle priloženého vyúčtovania, nakoľko išlo o preukázané náklady súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti v súlade s ust. § 47 ods. 3 EP. Na ich úhradu zaviazal oprávneného podľa ust. § 203 ods. 1 EP podľa zásady zavinenia, ktorý v exekučnom konaní predložil nespôsobilý exekučný titul na vykonanie exekúcie, čím zaviniel zastavenie exekučného konania.

Pokiaľ ide o trovy ostatných účastníkov tohto exekučného konania súd vychádzajúc z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol o tom, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov exekučného konania, pretože konanie bolo zastavené. Žiadny z ostatných účastníkov konania si náhradu trov tohto konania ani neuplatňoval, pričom v zmysle § 151 ods. 1, 1. vety OSP súd rozhoduje o trovách konania len na návrh.

Zuzana Luptáková

Poučenie:

Poučenie:

I. Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

II. Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu a to v lehote 15 dní od doručenie tohto uznesenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V Kežmarku, dňa 23. 4. 2015

JUDr. Štefan Ťažký
samosudca