

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/121/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222204075  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222204075.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. I., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - J. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. H. XX, H., a otec - C. Z., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom R. U. XXX/XX, XXX XX N. X, Č. W., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd **n a r i a d ť u j e** neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: C. I., nar. XX.X.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Žitavce, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 24.11.2022 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia. Súčasťou návrhu bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd po ukončení platnosti uloženého výchovného opatrenia naďalej ponechá v starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Žitavce. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/130/2021 zo dňa 13.05.2022, bolo nad maloletou nariadené výchovné opatrenie a maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Žitavce z dôvodu, že náhradní rodičia dňa 09.09.2021 podali na Okresný súd Komárno návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou, nakoľko nezvládali jej výchovu. O maloletú od príchodu do CDR náhradní rodičia neprejavili žiaden záujem. Matka spočiatku prejavovala záujem, avšak nemala ani v súčasnosti nemá vytvorené vhodné bytové ako ani sociálne podmienky pre riadne zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú. Nemá stále bývanie, žiadny príjem, v častých intervaloch strieda partnerov. V súčasnosti neprejavuje žiaden záujem o maloletú, nenavštevuje ju v centre a ani sa telefonicky neinformuje. Úrad uviedol, že otec maloletej taktiež zo začiatku prejavoval záujem, komunikoval s maloletou cez Skype, posielal jej darčeky, avšak po určitej dobe sa odmlčal. V súčasnosti taktiež neprejavuje žiaden záujem o maloletú. Jediný záujem o maloletú prejavu jej sestra J. I., ktorá maloletej pravidelne volá do centra a nosí si ju na krátkodobé pobyty. Čo sa týka plnohodnotnej starostlivosti o maloletú tak tú jej v súčasnosti zabezpečiť nedokáže. Výchovné opatrenie pobytovou formou ktoré bolo nariadené nad maloletou v Centre pre deti a rodiny Žitavce, najdlhšie na dobu šiestich mesiacov končí dňa 10.12.2022. Úrad mal zato, že nariadené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, keďže matka maloletej nemá naďalej vytvorené stabilné bytové a sociálne podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletú. Vzhľadom na skutočnosť, že aktuálne ani rodičia a ani žiadna iná fyzická osoba nemá záujem a ani podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloletú a uložené výchovné opatrenie končí dňom 10.12.2022, mal úrad za to, že je potrebné nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletú dočasne zverí do starostlivosti právnickej osoby Centrum pre deti a rodiny Žitave, inak by sa maloletá po 10.12.2022 mohla ocitnúť bez akejkoľvek starostlivosti.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno vedeného pod sp. zn. 12P/77/2021 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/130/2021 zo dňa 13.05.2022, bolo nad maloletou nariadené výchovné opatrenie a maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Žitavce, na dobu najviac 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia t.j. od 10.06.2022. V dôsledku toho súd zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 10.06.2022. Okrem toho súd predmetným rozsudkom uložil povinnosť rodičom maloletého dieťaťa upraviť si bytové a sociálne pomery a tiež zrušil náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Centre pre deti a rodiny Žitavce, kde je mu poskytovaná riadna starostlivosť. Z návrhu vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa doposiaľ nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a okrem toho o maloleté dieťa neprejavujú v súčasnosti záujem. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/130/2021 zo dňa 13.05.2022 uplynie dňa 10.06.2022, súd má za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).