

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 2T/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010098
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515010098.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Dlugoša, členov J. D. K. P. V. C. Š., v trestnej veci vedenej proti obvinenému Q. C., trestne stíhanému pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 23. apríla 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 04.03.2015 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom JUDr. W. Š. a obvineným Q. C. a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 2T/78/2014 zo dňa 12.06.2014, právoplatný dňa 12.06.2014, sa zrušuje vo výroku o vine, v celom výroku o treste, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

O b v i n e n ý : Q. C., nar. XX.X.XXXX M. Ž. (Č. T.), trvalé bydlisko A. XXX, na slobode,

je vinný, že

-2-

1) ako živnostník s obchodným menom Q. C., s miestom podnikania A. Č.. XXX, IČO: 40 830 110, registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom s registráciou na dani z pridanej hodnoty pod zn. SK: 1045152504, ako štvrtročný platca dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“),
- dňa 26.04.2010 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 1. štvrťrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 0,-Eur, pričom si nesplnil svoju daňovú povinnosť vyplývajúcu mu z poskytnutia služby vykládky materiálu odberateľovi Aquaplast s.r.o. Trenčín, vyfakturovanej faktúrou č. 201001 zo dňa 12.01.2010 na sumu 261,18,-Eur (základ dane 220,-Eur, 19% DPH 41,18,-Eur), ktorú DPH v daňovom priznaní nepriznal, čím skrátil DPH za obdobie 1. štvrťrok roku 2010 vo výške 41,18,-Eur,
- dňa 23.07.2010 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 2. štvrťrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 486,37,-Eur, pričom si neoprávnene uplatnil odpočet DPH v celkovej sume 3.496,-Eur z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtovaním fiktívnych faktúr od spoločnosti NEPRO - TRADE - s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966 ako dodávateľa, a to faktúry č. 20100001 vystavenej dňa 25.05.2010 na sumu 6.307,-Eur (základ dane 5.300,-Eur, 19% DPH 1.007,-Eur), z faktúry č. 20100005 vystavenej

dňa 06.06.2010 na sumu 3.272,50,-Eur (základ dane 2.750,-Eur, 19% DPH 522,50,-Eur), z faktúry č. 20100006 vystavenej dňa 16.06.2010 na sumu 7.378,-Eur (základ dane 6.200,-Eur, 19% DPH 1.178,-Eur), z faktúry č. 20100007 vystavenej dňa 29.06.2010 na sumu 4.938,50,-Eur (základ dane 4.150,-Eur, 19% DPH 788,50,-Eur), čím skrátil DPH za obdobie 2. štvrťrok roku 2010 vo výške 3.496,-Eur,
- dňa 22.10.2010 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 3. štvrťrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 422,57,-Eur, pričom si neoprávnene uplatnil odpočet DPH v celkovej sume 8.485,40,-Eur z neuskutočených zdaniteľných obchodov zaúčtovaním fiktívnych faktúr od spoločnosti NEPRO - TRADE s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966 ako dodávateľa, a to faktúry č. 20100008 vystavenej dňa 30.09.2010 na sumu 53.145,40,-Eur (základ dane 44.660,-Eur, 19% DPH 8.485,40,-Eur), čím skrátil DPH za obdobie 3. štvrťrok roku 2010 vo výške 8.485,40,-Eur,
- dňa 24.01.2011 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 4. štvrťrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 692,97,-Eur, pričom si neoprávnene uplatnil odpočet DPH v celkovej sume 11.196,70,-Eur z neuskutočených zdaniteľných obchodov zaúčtovaním fiktívnych faktúr od spoločnosti GB - COMPANY s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava ako dodávateľa, a to faktúry č. 20100003 vystavenej dňa 02.10.2010 na sumu 9.817,50,-Eur (základ dane 8.250,-Eur, 19% DPH 1.567,50,-Eur), z faktúry č. 20100004 vystavenej dňa 07.11.2010 na sumu 14.791,70,-Eur (základ dane 12.430,-Eur, 19% DPH 2.361,70,-Eur), z faktúry č. 20100005 vystavenej dňa 24.11.2010 na sumu 8.627,50,-Eur (základ dane 7.250,-Eur, 19% DPH 1.377,-Eur), z faktúry č. 20100006 vystavenej dňa 17.12.2010 na sumu 27.370,-Eur (základ dane 23.000,-Eur, 19% DPH 4.370,-Eur), z faktúry č. 20100007 vystavenej dňa 29.12.2010 na sumu 9.520,-Eur (základ dane 8.000,-Eur, 19% DPH 1.520,-Eur), čím skrátil DPH za 4. štvrťrok roku 2010 vo výške 11.196,70,-Eur, a celkovo tak skrátil DPH v sume 23.219,28 €,

2) ako živnostník s obchodným menom Q. C., s miestom podnikania A. Č.. XXX, IČO: 40 830 110, DIČ: 1045152504, registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom, dňa 30.3.2011 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové
2T/33/2015- 189

priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (ďalej len „DP FO“) za zdaňovacie obdobie roku 2010 miestne príslušnému správcovi dane (do 31.12.2011 Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom), v ktorom vykázal príjmy z podnikania, z inej samostatnej zárobkovej činnosti a z prenájmu podľa § 6 zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov vo výške 74.713 €, výdavky vo výške 69.896 € a určil si vlastnú daňovú povinnosť vo výške 150,34 €, pričom si neoprávnene zahrnul do výdavkovej časti ovplyvňujúcej základ dane výdavky v celkovej sume 60.740,15 € ako platby v prospech dodávateľa - spoločnosti NEPRO - TRADE - s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966, za stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané a teda z neuskutočených zdaniteľných obchodov zaúčtoval do výdavkov fiktívne faktúry: č. 20100001 zo dňa 25.05.2010 v sume 5.300 € bez DPH, č. 20100005 zo dňa 06.06.2010 v sume 2.750 € bez DPH,
- č. 20100006 zo dňa 16.06.2010 v sume 6.200 € bez DPH, č. 20100007 zo dňa 29.06.2010 v sume 4.150 € bez DPH, č. 20100008 zo dňa 30.09.2010 v sume 44.660 € bez DPH, a tiež si neoprávnene zahrnul do výdavkovej časti ovplyvňujúcej základ dane výdavky v sume 3.432,50 € ako čiastkovú platbu v prospech dodávateľa - spoločnosti GB - COMPANY s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO: 43 787 649, za stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané z fiktívnej faktúry č. 20100003 zo dňa 21.10.2010 na sumu 8.250 Eur bez DPH, čím skrátil DP FO za rok 2010 v celkovej výške 12.957,69 Eur,
a celkovo tak skrátil daň vo výške 36.176,97 Eur,

t e d a

v značnom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 3, § 276 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 39 ods. 4 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 5 (päť) rokov.

-4-

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe Daňovému úradu Trenčín dlh na dani z pridanej hodnoty vo výške 23.219,28 Eur a dlh na dani z príjmov fyzickej osoby vo výške 12.957,69 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na schválenie dohody o vine a treste, uzavretej s obvineným. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je trestným činom, spáchal ho obvinený, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyšetrovacieho spisu súd zistil, že v ko-naní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku, že uzavre-tá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku.

Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú s poukazom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku súd návrh dohody o vine a treste prejednal za účasti obvineného na verejnom zasadnutí. Formou otázok, kladených obvinenému v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, na ktoré všetky otázky odpovedal kladne, súd zistil, že obvinený podanému návrhu na dohodu o vine a treste porozumel, súhlasil s prejednaním jeho trestnej veci touto skrátenou formou, čím sa vzdal práva na verejný súdny proces, porozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu. Obvinený deklaroval, že bol poučený o svojich právach obvineného, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a možnosť radiť sa s ním o spôsobe obhajoby. Súd ďalej zistil, že obvinený bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako konkrétny trestný čin. Obvinený súhlasil s navrhovaným trestom, tento trest prijal a súhlasil, že v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu. Obvinený na verejnom zasadnutí vzal na vedomie, že ak súd prijme predložený návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorým dohodu o vine a treste schváli, tento rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

2T/33/2015- 190

Vzhľadom k tomu, že bolo možné považovať za splnené podmienky ustanovené v § 334 ods. 1 Trestného poriadku, súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložený trest považuje súd vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a na okolnosti prípadu, za zákonný, dôvodný a primeraný, zodpovedajúci zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.