

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 10Er/760/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513209479  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Smižanský  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513209479.4

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného Z.. R. N.č H.. XX.XX.XXXX B. Z.. R. N.č H.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, zákonne zastúpených matkou Z.. T. M., H. K. c.č XXX/X, XXX XX N., proti povinnému A. N.č H.. XX.XX.XXXX, c.č M.. XXX, XXX XX S., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Galom, so sídlom exekútorského úradu E. Belluša 6936/10, 921 01 Piešťany, o vymożenie zameškaného výživného a bežného výživného, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného doručeného JUDr. Petrovi Galovi súdnemu exekútorovi (ďalej len „súdny exekútor“) dňa 15.8.2013 začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, rozsudku vydaného Okresným súdom Piešťany č.k. 9P/27/2011 zo dňa 8.8.2012 (ďalej len „exekučný titul“).

Dňa 1.4.2014 bolo tunajším súdom vydané súdnemu exekútorovi poverenie č. 5204 0070008 na vymożenie povinnosti zaplatiť dlžné výživné na mal. Tamaru Vančovú v sume 375,-Eur za obdobie od 1.5.2011 do 31.7.2012 spolu s bežným výživným vo výške 100 Eur mesačne počnúc mesiacom september 2013, a zameškané výživné na mal. Teréziu Vančovú v sume 300,-Eur za obdobie od 1.5.2011 do 31.7.2012 spolu s bežným výživným vo výške 60 Eur mesačne počnúc mesiacom september 2013, a trovy exekúcie.

Dňa 10.11.2014 bolo Okresnému súdu Piešťany doručené podanie súdneho exekútora, ktorým súdu postupuje návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.10.2014. Trovy exekúcie súdny exekútor nežiada priznať.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil, nakoľko oprávnený navrhol jej zastavenie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní doručenom súčasne s návrhom oprávneného na zastavenie exekúcie tunajšiemu súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

O trovách oprávneného a povinného v exekučnom konaní súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s tým, že v prípade zastavenia konania, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku), avšak proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie. Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na podpísanom súde.