

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30T/25/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010371  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010371.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.4.2015

### rozhodol:

Obvinený: R. Z., nar. XX.X.XXXX N. R., trvale bytom E. Č.. XXX, zamestnanec spoločnosti Sladovňa Sessler, a.s., na slobode,

je vinný, že

hoci dňa 19. novembra 2012 v R. na E. ulici uzavrel so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, úverovú zmluvu č. K. XX/XXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru obvinenému vo výške 5 987,14€ za účelom financovania kúpy osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Sharan, číslo VIN: Y. G.videnčné číslo TT 145 ET, ktoré prevzal do držby a užívania, súčasne s uvedenou spoločnosťou uzavrel zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. K. XX/XXXXXX, na základe ktorej bolo prevedené výlučné vlastnícke právo k motorovému vozidlu na spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. až do úplného splatenia úveru, z dohodnutých splátok uhradil iba jednu splátku a ďalej poskytnutý úver nesplácal, v presne nezistenom čase dňa 26.februára 2013 v Trnave na Veternej ulici na čerpacej stanici OMV bez predchádzajúceho súhlasu a vedomia spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. a v rozpore s úverovými zmluvnými podmienkami, podľa ktorých až do splatenia úveru obvinený nebol oprávnený na prevedenie vlastníckeho práva k vozidlu na tretiu osobu, na jeho zaťaženie právom tretej osoby vrátane zriadenia záložného, podzáložného, či predkupného práva, podpísal ako predávajúci kúpno - predajnú zmluvu s kupujúcim Z. O., ktorou mu predal a odovzdal do užívania motorové vozidlo zn. Volkswagen Sharan, TT 145 ET, predaj vlastníčkovi vozidla ani dodatočne neoznámil, jeho zástupcom sa vyhýbal, úver nesplatil a zamlčoval, kde sa vozidlo nachádza, čím spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, škodu vo výške najmenej 3456,- €,

teda

si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), 38 ods. 2 a 41 ods. 1 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky .

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.8.2013 sp. zn. 1T/107/2013, ako i výrok o upustení od uloženia

súhrnného trestu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 8.10.2013 sp. zn. 1T/157/2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.