

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/175/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114206551
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114206551.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci P. - I. P. D., s.r.o., so sídlom D., K. trh X/A, X.: XXXXXXXXX, právne zast. O. kancelária J., s.r.o., so sídlom D., J. XX, proti odporkyni E. Z., bytom N. S. XXXX/XX, T. o zaplatenie XX,XXEur takto

rozhodol:

J. sa z a s t a v u j e.

R. sa v r a c i a súdny poplatok vo výške X,XX E. prostredníctvom I. pošty, a.s. T., po právoplatnosti tohto uznesenia.

U. z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

R. sa podaným návrhom na začatie konania domáhal od odporkyne zaplatenia XX,XX E. spolu s X % úrokom z omeškania zo sumy X,XX E. od XX.XX.XXXX do zaplatenia, X,XX E. od XX.XX.XXXX do zaplatenia, XX,- E. od XX.XX.XXXX do zaplatenia a X,XX E. od XX.XX.XXXX do zaplatenia titulom zmluvy o pripojení. B. si náhradu trov konania.

N. zo dňa XX.XX.XXXX doručeným tunajšiemu súdu XX.XX.XXXX zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil, s odôvodnením, že odporkyňa uhradila dňa XX.XX.XXXX sumu XXX,XX E., čím došlo k uhradeniu celej pohľadávky vrátane príslušenstva a trov konania.

N. § 96 ods. X až X O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. I. konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. R. odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde

k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

I. konanie v dôsledku späťvzatia návrhu navrhovateľom v celom rozsahu v zmysle § 96 O.s.p. zastavil.

N. § 11 ods. X veta prvá a ods. X zák. č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. V. poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o X%, najmenej však X,XX E.. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení súdneho poplatku za návrh vo výške X,XX E. (zaplateného vo výške XX,XX E.), po jeho krátení o X,XX eur, súd rozhodol podľa § 11 ods. X,X,X zák.č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch v znení nesk. predpisov.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § X46 ods. 1 písm. c/ O.s.p., nakoľko žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
- rozhodol vylúčený sudca
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej

- príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej
- odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods.4 O.s.p., účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2, § 205a ods.1, § 221 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku)