

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010005  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010005.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

J. T. L. F. L., narodený XX.X.XXXX R. F., trvale bytom C. Z. Č. XX, okres Nitra, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

dňa 23.8.2013 v dopoludňajších hodinách v obci Pohranice, okres Nitra, vnikol na dvor rodinného domu so súpisným číslo XXX, v ktorom má trvalý pobyt poškodený D. T., vytlačil vchodové dvere do domu a z priestorov kuchyne odcudzil motorovú pílu značky Husqarna, benzínový krovinoz značky Stihl a elektrický tlakový kompresor značky Mecafer patriace poškodenému a spôsobil tak poškodenému D. T. škodu vo výške najmenej 255,- eur, pričom mu následne časť odcudzených vecí vrátil prostredníctvom Š. Š.,

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.)

- 3 -

1T/1/2015 - 104

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.), na pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, k/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 25.10.2013, ktorý nadobudol vo vzťahu k obvinenému J. T. právoplatnosť dňa 4.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného D. T., narodeného X.X.XXXX, trvale bytom H. Č. XXX, s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.