

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/253/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206358  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206358.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovaným 1. P. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom T.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX T., občan SR, 2. R. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom T.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX T., občan SR, o zaplatenie 3 971,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 1784,96 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 27,89 eura od 20.12.2011 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.1.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.3.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.4.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.5.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.6.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.7.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.8.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.9.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.10.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.11.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.12.2012 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.1.2013 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.2.2013 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.3.2013 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.4.2013 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.5.2013 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.6.2013 do zaplatenia, zo sumy 27,89 eura od 20.7.2013 do zaplatenia, zo sumy 1227,16 eura od 12.8.2013 do zaplatenia.

II. Povoľuje žalovaným splácať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur vždy do 20. dňa v mesiaci od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

III. V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca žalobou podanou na súde dňa 27.11.2014, uplatnil proti žalovaným nárok na zaplatenie sumy 3 971,- eura s príslušenstvom.

Uplatnený nárok odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 27.6.2013 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova č. 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovaným. Postupca a žalovaní v 1. a 2. rade uzatvorili dňa 4.4.2007 zmluvu č. 621087217, ktorej súčasťou sú všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov. Na základe uvedenej zmluvy Slovenská sporiteľňa, a.s. poskytla žalovaným v 1. a 2. rade

peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v zmluve a vo všeobecných obchodných podmienkach. Pohľadávka žalobcu ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky predstavovala sumu 5 821,33 eura, ktorá pozostávala z istiny 4 376,79 eura, riadneho úroku 949,62 eura, úroku z omeškania 435,12 eura a ostatného príslušenstva 59,80 eura v súlade s prílohou k zmluve o postúpení, kde postupca Slovenská sporiteľňa, a.s. deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Sumu 59,80 eura predstavujúcu ostatné príslušenstvo a poplatky a sumu 435,12 eura predstavujúcu úrok z omeškania si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Podľa zmluvy postupca poskytol žalovaným úver vo výške 3 319,39 eura, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach vo výške 52,25 eura vždy k 20. dňu v mesiaci. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje splátky úveru splatné od 20.12.2010 do 20.3.2017 v počte 76 a celkovej výške 3 971,- eur. Splátky pôvodne splatné od 20.8.2013 do 20.3.2017 sa stali splatnými 11.8.2013, kedy žalobca vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. Zvyšné splátky úveru si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Žalovaní odo dňa postúpenia pohľadávky k dnešnému dňu neuhradili na uplatňované splátky špecifikované v článku III žiadnu splátku. Uplatňovaná dlžná suma k dnešnému dňu pozostáva splátok úveru v celkovej výške 3 971,- eur ( t. j. rozdiel medzi neuhradenými splátkami úveru a súčtom všetkých platieb započítaných na tieto splátky). Zo splatných splátok úveru a na základe uhradených platieb si žalobca vyčísluje úrok z omeškania nasledovne: 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.12.2010 do 11.8.2013 vo výške 11,73 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.1.2011 do 11.8.2013 vo výške 11,35 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.2.2011 do 11.8.2013 vo výške 10,98 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.3.2011 do 11.8.2013 vo výške 10,63 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.4.2011 do 11.8.2013 vo výške 10,26 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.5.2011 do 11.8.2013 vo výške 9,89 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.6.2011 do 11.8.2013 vo výške 9,52 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.7.2011 do 11.8.2013 vo výške 9,15 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.8.2011 do 11.8.2013 vo výške 8,77 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.9.2011 do 11.8.2013 vo výške 8,40 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.10.2011 do 11.8.2013 vo výške 8,03 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.11.2011 do 11.8.2013 vo výške 7,65 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.12.2012 do 11.8.2013 vo výške 7,25 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.1.2012 do 11.8.2013 vo výške 6,91 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.2.2012 do 11.8.2013 vo výške 6,53 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.3.2012 do 11.8.2013 vo výške 6,18 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.4.2012 do 11.8.2013 vo výške 5,80 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.5.2012 do 10.8.2013 vo výške 5,44 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.6.2012 do 11.8.2013 vo výške 5,06 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.7.2012 do 11.8.2013 vo výške 4,70 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.8.2012 do 11.3.2013 vo výške 4,32 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.9.2012 do 11.8.2013 vo výške 3,94 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.10.2012 do 11.8.2013 vo výške 3,58 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.11.2012 do 11.8.2013 vo výške 3,20 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.12.2012 do 11.8.2013 vo výške 2,84 eur, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.1.2013 do 11.8.2013 vo výške 2,46 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.2.2013 do 11.8.2013 vo výške 2,08 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.3.2013 do 11.8.2013 vo výške 1,74 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.4.2013 do 11.8.2013 vo výške 1,36 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.5.2013 do 11.8.2013 vo výške 1,- eur, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.6.2013 do 11.8.2013 vo výške 0,620 eura, 8,5 % zo sumy 52,25 eura od 21.7.2013 do 11.8.2013 vo výške 0,26 eura, 8,5 % zo sumy 3 971,- eur od 12.8.2013 do zaplatenia.

Predmetom konania bol nárok žalobcu voči žalovanému na zaplatenie pohľadávky vo výške 3 971,- eur s príslušenstvom.

Súd rozhodol na základe výsluchu účastníkov konania a predložených listinných dôkazov, a to: zmluva o splátkovom úvere č. 0621087217 zo dňa 4.4.2007, všeobecné obchodné podmienky, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 9.7.2013, výzva k úhrade a oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 19.7.2013, zmluva o postúpení pohľadávok č. 0655/2013/CE zo dňa 27.6.2013 s prílohami, pokus o zmier zo dňa 29.10.2014, spis Okresného súdu Svidník sp. zn. 7C/253/2014 a zistil tento skutkový stav:

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27.6.2013 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalobcom postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovaným.

Dňa 4.4.2007 uzatvoril postupca so žalovanými zmluvu o splátkovom úvere č. 0621087217, na základe ktorej poskytol postupca žalovaným úver vo výške 3 319,39 eura / 100.000,- Sk / pri úrokovej sadzbe 13,15 % p. a., RPMN vo výške 15,93 %, poplatku za poskytnutie úveru vo výške 2.000,- Sk a poplatku za správu úveru vo výške 60,- Sk mesačne. Žalovaní sa zaviazali poskytnutý úver splácať mesačnou splátkou vo výške 52,25 eura ( 1.574,- Sk) vždy k 20. dňu toho - ktorého mesiaca. Splatnosť prvej splátky bola dohodnutá zmluvnými stranami na deň 20.5.2007 a konečná splatnosť úveru na deň 20.3.2017.

Žalobca si v tomto konaní uplatňuje splátky úveru splatné od 20.12.2010 do 20.3.2017 v počte 76 a celkovej výške 3 971,- eur. Splátky pôvodne splatné od 20.8.2013 do 20.3.2017 sa stali splatnými 11.8.2013, kedy žalobca vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru.

Listom zo dňa 19.7.2013 žalobca vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru.

Žalovaní na pojednávaní potvrdili uzavretie predmetnej úverovej zmluvy, avšak k veci sa nevyjadrili. Poukázali na svoju zlú sociálnu situáciu. Žalovaná v 1. rade je bez pracovného pomeru, toho času je práceneschopná. Žalovaný v 2. rade je na invalidnom dôchodku a poberá dôchodok vo výške 190,- eur mesačne. So živobytím im pomáhajú deti. Žalovaní požiadali o splátkový kalendár.

Žalobca zotrval na podanej žalobe, pričom rozhodnutie o splátkach ponechal na rozhodnutie súdu.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Vstupom Slovenskej republiky do európskeho hospodárskeho a právneho systému boli do Občianskeho zákonníka zákonom č. 150/2004 Z.z. s účinnosťou od 1.4.2004 v piatej hlave začlenené ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách. Uvedená právna úprava má základ v smernici Rady č. 93/13/EHS z 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 52 ods. 2, ods. Občianskeho zákonníka ( účinného ku dňu uzavretia úverovej zmluvy ), dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 3, ods. Občianskeho zákonníka , spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len neprijateľná podmienka ).

Podľa § 53 ods. 4 Občianskeho zákonníka neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1, Občianskeho zákonníka zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 54 ods. 2, Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa, na účely tohto zákona sa rozumie: a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nakupuje výrobky alebo používa služby pre priamu osobnú potrebu fyzických osôb, najmä pre seba a pre príslušníkov svojej domácnosti.

Podľa § 2a ods. 1 zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa každý spotrebiteľ má právo na výrobky a služby v dobrej kvalite, na vzdelávanie, informácie, ochranu svojho zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov, ako aj na náhradu škody.

Podľa § 8 ods.1 zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa, nikto nesmie klamať spotrebiteľa, najmä uvádzať nepravdivé, nedoložené, neúplné, nepresné, nejasné, dvojzmyselné alebo prehnané údaje alebo zamlčať údaje o skutočných vlastnostiach výrobkov alebo služieb alebo úrovni nákupných podmienok.

Podľa § 23a ods. 1 zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa, spotrebiteľskými zmluvami sú zmluvy uzavreté podľa Občianskeho zákonníka, Obchodného zákonníka, ako aj všetky iné zmluvy, ktorých charakteristickým znakom je, že sa uzavierajú vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Špeciálna úprava spotrebiteľského úveru bola ku dňu 4.4.2007 obsiahnutá v zákone č. 258/2001 Z. z.. Tento právny predpis / ku dňu uzavretia úverovej zmluvy / v § 2 písm. a) definoval spotrebiteľský úver ako dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme. Podľa § 2 písm. b/ tohto zákona zmluvou o spotrebiteľskom úvere sa rozumie zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 3 ods. 1, ods. 2 zákona č. 258/2001 Z. z., veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania; v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci. Spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 4 ods.1 zákona č. 258/2001 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

Podľa § 4 ods.2 zákona č. 258/2001 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí obsahuje najmä a) sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov; ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť,

b) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, c) cenu tovaru alebo poskytnutej služby, d) identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom, e) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, f) meno a adresu spotrebiteľa,

g) ročnú percentuálnu mieru nákladov; ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, h) podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov, i) výpočet nákladov uvedených v §2 písm. c), ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; ide o určenie podmienok, za ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad.

Podľa § 4 ods. 5 zákona č. 258/2001 Z.z. od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok alebo poplatky, ktoré nie sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 5 b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa, orgán rozhodujúci o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 153 ods.1 O. s. p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Podľa § 160 ods.1 O. s. p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Základnou črtou spotrebiteľských zmlúv je to, že sú pre spotrebiteľa vopred pripravené a nie je vytvorený priestor na dojednávanie obsahu zmluvy alebo jej zmeny. Úver poskytnutý žalobcom túto charakteristiku spĺňa.

Posudzovaný právny vzťah účastníkov konania je právnym vzťahom založeným spotrebiteľskou zmluvou, konkrétne ide o spotrebiteľský úver. Žalobca bol od uzavretia zmluvy v postavení dodávateľa a žalovaný v postavení spotrebiteľa, preto uvedený právny vzťah je v režime spotrebiteľského práva. Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať neprijateľné podmienky, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa pod sankciou ich absolútnej neplatnosti.

Právny vzťah účastníkov konania súd posúdil podľa noriem spotrebiteľského práva, a to podľa osobitného právneho predpisu zákona o spotrebiteľských úveroch, zákona o ochrane spotrebiteľa a všeobecného právneho predpisu Občianskeho zákonníka.

Podľa § 100 ods.1, ods.2, ods.3 Občianskeho zákonníka právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať. Premlčujú sa všetky majetkové práva s výnimkou vlastníckeho práva. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 105. Záložné práva sa nepremlčujú skôr, než zabezpečená pohľadávka. Nepremlčujú sa takisto práva z vkladov na vkladných knižkách alebo na iných formách vkladov a bežných účtoch, pokiaľ vkladový vzťah trvá.

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

Premlčanie je kvalifikované uplynutie času, v dôsledku ktorého súdnu vymáhateľnosť možno odvrátiť námietkou. Zmyslom tohto inštitútu je zvýšenie istoty v právnych vzťahoch. Premlčaním právo nezaniká, iba sa závažne oslabuje. Základným účelom inštitútu premlčania je pôsobiť na subjekty občianskoprávných vzťahov, aby v primeraných dobách uplatnili svoje práva (nároky) a zároveň aj zabrániť tomu, aby povinné osoby neboli po časovo neprimeranej dobe nútené splniť si svoje povinnosti. Inštitút premlčania takto zabráňuje dlhodobému trvaniu práva im zodpovedajúcim povinnostiam. Ak uplynula zákonom ustanovená premlčacia doba a oprávnená osoba v nej určeným spôsobom u príslušného orgánu svoje právo nevykonala, vzniká povinnej osobe oprávnenie vzniesť námietku premlčania, a tak spôsobiť stav, že sa oprávnená osoba nemôže s úspechom domáhať na súde svojho práva.

Súd z vykonaného dokazovania zistil, že predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere, o ktorú žalobca opiera uplatnený nárok neobsahuje sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, preto žalobca nemôže požadovať od žalovaného úrok nešpecifikovaný v zmluve. Úroky predstavujú dôležitý údaj pre spotrebiteľa, aby sa vedel zorientovať pri posudzovaní ceny úveru, pričom zákonnú požiadavku uvedenia sumy, počtu a termínu splátok úrokov nespĺňa matematická možnosť ich výpočtu z celkovej splátky, ale musia byť v zmluve výslovne uvedené. Mimoriadna splatnosť úveru nastala dňa

11.8.2013 a nepremličané vo všeobecnej trojročnej premlčacej dobe sú splátky, ktorých splatnosť nastala od 20.12.2011 do 11.8.2013, t. j. 64 splátok, keďže žaloba bola podaná dňa 27.11.2014. Istina jednej splátky je 27,89 eur ( 3 319,39 eura : 64 = 27,89 eura ). Preto súd uložil žalovaným spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 1784,96 eura ( 27,89 x 64 ) s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 27,89 eura od 20.12.2011 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.1.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.2.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.3.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.4.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.5.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.6.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.7.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.8.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.9.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.10.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.11.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.12.2012 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.1.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.2.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.3.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.4.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.5.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.6.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,89 eura od 20.7.2013 do zaplataenia, zo sumy 1227,16 eura od 12.8.2013 do zaplataenia a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

Vzhľadom na sociálne a príjmové pomery žalovaných, povolil žalovaným zaplatiť dlh v splátkach tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O trovách účastníkov konania súd rozhodol podľa § 142 ods.2 O.s.p. , podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo. Vzhľadom na približne rovnaký pomer úspechu a neúspechu účastníkov konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.