

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010292
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010292.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci proti obžalovanému P. E., pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.04.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

P. E., nar. XX.XX.XXXX v I., okres E., bytom G. č. XXX,

H. E., prechodne G. XXX, okres E.,

sa uznáva vinným, že

na základe žiadosti o dôchodok z 21.10.2003, ktorou požiadal Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku mu bol priznaný invalidný dôchodok rozhodnutím Sociálnej poisťovne - ústredie č. 8506247002 z 11.02.2004 v sume zodpovedajúcej 220,97 eur mesačne s tým, že na psychiatrickom vyšetrení 28.10.2003 pred F. J. F., ako aj počas psychologického vyšetrenia pred X. J. O. dňa 27.10.2003 predstieral duševné ochorenie a v dôsledku toho na základe lekárskeho nálezov nimi vystavených a v dôsledku predstierania duševnej poruchy pred posudkovou komisiou sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne - pobočka Levice dňa 21.01.2004, bol jeho duševný stav posúdený ako mentálna retardácia, bol uznaný invalidným, pričom v období od 01.07.2003 do 01.03.2015, kedy bola výplata invalidného dôchodku zastavená, mu bol vyplatený invalidný dôchodok podliehajúci postupnej valorizácii vo výške 43.197,16 eur, čím spôsobil Sociálnej poisťovni - ústredie Bratislava, so sídlom Bratislava, ul. 29. augusta č. 10 škodu vo výške 43.197,16 eur,

t e d a

- vylákal od iného iné plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia a spôsobil tak značnú škodu,

tým spáchal

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a

odsudzuje sa

podľa § 255 odsek 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni, Bratislava minimálne vo výške 1.500.-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanému nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29.augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO : 30 807 484 spôsobenú škodu vo výške 43.197,16,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 51/2015.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.