

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30T/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010192.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.4.2015

### rozhodol:

Obvinený: L. Š., nar. XX.XX.XXXX F. A., trvale bytom R. XXX/X, M. L. M. F., Slovenská republika,

je vinný, že

dňa 17.06.2013 v čase asi o 10:31 h. v Trnave, v pobočke UniCredit Bank a.s., vložil JÁ. W. na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v UniCredit Bank a.s. finančné prostriedky vo výške 598,- Euro, nakoľko reagoval na zverejnený inzerát na internetovom portály [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>>, v ktorom obvinený ponúkal na predaj mobilné telefóny značky Samsung Galaxy S4 s kontaktnými údajmi - I. Q., B., tel. XXXX/XXX XXX, pričom v priebehu vzájomnej komunikácie aj prostredníctvom SMS správ, ktoré posielal T. W. z mobilného telefónu s telefónnym číslom XXXX/XXX XXX sa zaviazal doručiť 2 (dva) mobilné telefóny značky Samsung Galaxy S4, ak mu poukáže finančné prostriedky vo výške 598,- Euro na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v UniCredit Bank a.s., ale k dodaniu zaplateného tovaru a ani k vráteniu finančných prostriedkov neprišlo, nakoľko tieto minul pre vlastnú potrebu, čím T. W. spôsobil škodu vo výške 598,- Euro,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. j), 37 písm. h), 38 ods. 2 a 41. Ods. 1 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21.5.2014 sp.zn. 1T/81/2014, ako i výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 2.9.2014 sp.zn. 38T/9/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto trestného rozkazu zaplatiť poškodenému T. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. W. X, T. Q. náhradu škody vo výške 598 eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.