

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122212197
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122212197.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S., trvale bytom A., dieťa rodičov: matky N., trvale bytom A. a otec neuvedený v rodnom liste, v konaní o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, X., o uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie o návrhu navrhovateľa **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu elektronicky dňa 25.11.2022 o 11:51 hod. navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku (CMP), ktorým by nariadil odovzdať maloletého S., do starostlivosti zariadenia - Centrum pre deti a rodiny A. a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Návrh vo veci samej bol tiež súčasťou tohto podania.
2. Súd po podaní návrhu lustráciou prostredníctvom evidenčných pomôcok súdu zistil, že na tunajšom súde, pod spisovou značkou 12P/133/2022, prebieha ohľadne tých istých účastníkov konania konanie s tým istým predmetom konania a to konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a konanie vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia. Tento návrh bol súdu doručený dňa 25.11.2022 o 11:30 hod.
3. Podľa ust. § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
4. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa ust. § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa ust. § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. V súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd konanie zastavil z dôvodu neodstrániteľnej prekážky konania spočívajúcej v skôr začatom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/133/2022 s rovnakými účastníkmi konania a s totožným predmetom konania. V tomto konaní už bolo neodkladné opatrenie nariadené a to uznesením zo dňa 28.11.2022, ktorým súd uložil tomu, kto má maloleté dieťa: S., pri sebe odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej a uložil navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa ust. § 57 CMP, o trovách konania súd nerozhodoval, pretože takýto návrh nebol podaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.