

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10C/168/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814204595  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anton Grobarčík  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814204595.4

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: CRIF - Slovak CreditBureau, s.r.o., so sídlom Malý trh 2/A, Bratislava, IČO: 35 886 013, zast.: Advokátska kancelária KUHAJDA, s.r.o., so sídlom Karadžičova 47, Bratislava, IČO: 47 232 773, proti odporcovi: Y. P., bytom V. P. XX, O., v konaní o zaplatenie 1.259,77 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie vedené na Okresnom súde Námestovo č.k. 10C/168/2014 **z a s t a v u j e.**

II. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 68,80 Eur zaplatený za návrh a zároveň **u p r a v u j e** Slovenskú poštu, a. s., Thurzova 1, 042 21 Košice, aby sumu 68,80 Eur poukázal navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** **p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Predmetom tohto konania je návrh zo dňa 27.06.2014 o zaplatenie sumy 1.259,77 Eur s príslušenstvom. Navrhovateľ v tomto návrhu za odporcu označil osobu, ktorá zomrela dňa 03.08.2012, teda pred podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 103 Zákona NR SR č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá Zákona NR SR č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky zákonník (ďalej len "OZ") spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 veta prvá OZ smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Vzhľadom na to, že súd má z Oznámenia o úmrtí vydaného dňa 08.08.2012 Matričným úradom Habovka za preukázané, že navrhovateľom označený odporcadňa 03.08.2012 zomrel, teda ešte pred začatím tohto konania tak súd konanie v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami zastavil, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 Zákona NR SR č.71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "Zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/Zákona NR SR č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie o náhrade trov konania súd založil na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné. (§ 374 ods. 3 O.s.p.)  
Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a ),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.