

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415202445
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415202445.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého I. A., J. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ú. K., N. I. M. V. H.Ž., dieťa rodičov F. S. A., J. XX.X.XXXX, bytom W. Z. Č. XXX/X, N. N. I. M. Z. S., J. XX.X.XXXX, bytom Š. XXX/X, L., na návrh starej matky S. A., J. XX.XX.XXXX, bytom W. Z. Č. XXX/X, N. N. I., o nariadenie predbežného opatrenia vo veci zverenia mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky takto

rozhodol:

I. Maloletý I. A., J. X.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. A., J. XX.XX.XXXX, bytom W. Z. Č. XXX/X, N. N. I..

F. S. A., J. XX.XX.XXXX sa v y m e d z u j e rozsah práv a povinností tak, že je povinná a oprávnená vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého I. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

F. S. F. S. A., J. XX.X.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého I. sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca ku rukám starej matky.

IV. Otec Z. S., J. XX.X.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého I. sumou 35,- eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca ku rukám starej matky.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Kežmarok dňa 16.4.2015 sa stará matka maloletého domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazal rodičov maloletého prispievať na výživu maloletého v zmysle zákona o rodine.

Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu a na základe rozsudku okresného súdu Kežmarok č.k.: 5P/48/2014-56 z 15.5.2014 bol maloletý na základe rodičovskej dohody zverený do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 35 eur mesačne. Maloletý žil aj s matkou u navrhovateľky a približne pred 1 rokom sa zhoršila situácia v rodine v dôsledku osobných problémov matky. Od uvedeného obdobia niekoľkokrát odišla z domu aj s maloletým bez toho, aby oznámila miesto svojho pobytu, čo vzbudzovalo u navrhovateľky obavy o ich bezpečnosť a starostlivosť. Matka aj na základe poskytnutého sociálneho poradenstva Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku uznala, že svoje terajšie problémy (psychické a návykové) musí vyriešiť a že je ochotná sa podrobiť odborným vyšetreniam, resp. odporúčaniam špecialistov. Taktiež uznala, že bude v najlepšom záujme maloletého, aby bol dočasne zverený do

náhradnej osobnej starostlivosti starej matky do doby, kým sa matka opätovne zaradí do normálneho života. Otec maloletého sa o neho žiadnym spôsobom nezaujíma, dieťa nenavštevuje, neprispieva na jeho výživu a maloletý ho prakticky nepozná. Vzhľadom na uvedené žiadala, aby súd rozhodol.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) môže súd pred začatím konania nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Predbežné opatrenie je prostriedkom procesnej prevencie, ktorým sa predbežne, dočasne a urýchlene upravujú pomery účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov.

Podmienkou pre vydanie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Podľa § 44 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZR“) v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodne súd o náhradnej starostlivosti. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradnej osobnej starostlivosti).

Podľa § 45 ods. 1 prvej vety ZR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 45 ods. 2 ZR pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa stanovené predpoklady.

Vzhľadom na to, že matka maloletého sa nedokáže riadne postarať o maloletého a otec maloletého dlhodobo o neho neprejavuje žiaden záujem, nestretáva sa s ním, ba ani neprispieva na jeho výživu, súd ho dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Ako vyplýva z návrhu, navrhovateľka má vytvorené podmienky, aby sa riadne starala o maloletého a navyše sa jedná o prostredie, ktoré maloletý dobre pozná, keďže tam dlho žil aj so svojou matkou. Vzhľadom na to, že v uvedenej domácnosti žije aj matka maloletého, maloletý s ňou bude v kontakte, čo je opätovne v jeho záujme prihliadnuc na jeho vek a doposiaľ vytvorené citové väzby so svojou matkou.

Podľa § 45 ods. 3 ZR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 ZR osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

V zmysle cit. ustanovenia súd vymedzil starej matke maloletého rozsah práv a povinností. Zároveň súd podotýka, že predbežné opatrenie má len predbežný charakter, a preto jeho cieľom je len dočasne a predbežne chrániť záujmy mal. dieťaťa.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 ZR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 ZR pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 prvá veta ZR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Súd rozhodol o povinnosti matky prispievať na výživu maloletého sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 eur, nakoľko súd nemal v čase vydania predbežného opatrenia zistené majetkové a zárodkové pomery matky maloletého a otca maloletého zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 35 eur mesačne, tak ako bolo určené rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č.k.: 5P/48/2014-56 z 15.5.2014.

Je nevyhnutné, aby sa obaja rodičia podieľali na plnení si vyživovacej povinnosti k svojmu dieťaťu, aby mu mohli byť zabezpečené základné životné potreby. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokoch III. a IV. tohto uznesenia.

Súd v tomto konaní rozhodol v súlade s ustanovením § 75 ods. 6 O.s.p., teda bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Poučenie:

O Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

O Právo podať odvolanie nemá osoba, ktorá sa tohto práva už raz výslovne vzdala.

O V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

O Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

O Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

O Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) a g), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.