

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010085
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215010085.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Ing. Viliama Škrovana a Františky Skalovej v trestnej veci obvineného O. A. a spol. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Komárno dňa 23.4.2015, o návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Obvinený:

1. O. A., nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom T., M. č. XXXX/X, na slobode,

je vinný, že

dňa 24. októbra 2013 v čase okolo 21.00 hod. v L. na Y. ulici od N. D., nar. XX.X.XXXX v Komárne neoprávnene kúpil omamnú látku - marihuanu za sumu 95,- €, ktorú následne u seba neoprávnene prechovával až do 23.20 hod. dňa 24. októbra 2013, keď v Komárne na Valchovníckej ulici v bare „Rock club 25“ počas policajnej kontroly vykonanej z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa mal dopustiť voči barmanke pod vplyvom alkoholu, bol vyzvaný členmi hliadky Obvodného oddelenia PZ Komárno, aby preukázal svoju totožnosť, pričom keď vyberal z vrečka svojich nohavíc svoj občiansky preukaz, vypadli mu z nohavíc sušené rastliny zelenej farby, ktoré boli príslušníkmi polície zaistené a vykonaným znaleckým skúmaním podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2013/16705 bolo zistené, že sa jednalo o sušené konope s celkovou hmotnosťou 15 226 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 11,2 % hmotnostných, obsahujúce 1 705 mg tetrahydrokanabinolu, ktoré množstvo postačuje na výrobu najmenej 57 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona,

Obvinený:

2. N. D., nar. XX.X.XXXX v L., trvale bytom T., prechodne bytom L., I. č. X, na slobode,

je vinný, že

v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste od nezistenej osoby si neoprávnene zadovážil omamnú látku - marihuanu, ktorú následne neoprávnene prechovával v nezistenom byte v L. na Y. ulici u seba a tiež dňa 24. októbra 2013 v čase okolo 21.00 hod. v Komárne na Eötvösovej ulici neoprávnene predal O. A., nar. X.X.XXXX omamnú látku - marihuanu za sumu 95,- €, ktorú následne O. A. u seba neoprávnene prechovával až do 23.20 hod. dňa 24. októbra 2013, keď v Komárne na Valchovnickej ulici v bare „Rock club 25“ počas policajnej kontroly vykonanej z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa mal dopustiť voči barmanke pod vplyvom alkoholu, bol vyzvaný členmi hliadky Obvodného oddelenia PZ Komárno, aby preukázal svoju totožnosť, pričom keď vyberal z vrecka svojich nohavíc svoj občiansky preukaz, vypadli mu z nohavíc sušené rastliny zelenej farby, ktoré boli príslušníkmi polície zaistené a vykonaným znaleckým skúmaním podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2013/16705 bolo zistené, že sa jednalo o sušené konope s celkovou hmotnosťou 15 226 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 11,2 % hmotnostných, obsahujúce 1 705 mg tetrahydrokanabinolu, ktoré množstvo postačuje na výrobu najmenej 57 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom obv. N. D. počas prítomnosti polície v uvedenom bare dobrovoľne vyložil z vrecka na barový pult priesvitný igelitový sáčok s obsahom zelenej sušenej rastlinnej látky, ktorý bol príslušníkmi polície zaistený a vykonaným znaleckým skúmaním podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2013/16272 bolo zistené, že sa jednalo o sušené konope s celkovou hmotnosťou 496 mg, obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol, ktoré množstvo postačuje na výrobu najmenej jednej obvykle jednorazovej dávky a podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene zadovážil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Za to ich súd
odsudzuje

1. obv. O. A.:

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienienečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, omamných a psychotropných látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/119/2014 zo dňa 6.11.2014, právoplatného dňa 6.11.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. obv. N. D.:

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienienečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok počas skúšobnej doby.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno predložila súdu návrh dohody o vine a treste s obvinenými O. A. a N. D. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinení po zákonom poučení vyhlásili, že rozumejú podstate tohto konania, súhlasia s touto formou skráteného konania a vzdávajú sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásili, že boli poučení o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásili tiež, že rozumejú podstate skutku, z ktorého sú obvinení, vrátane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumeli trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, z ktorého sú obvinení. Vyhlásili, že dobrovoľne priznávajú spáchanie skutku, pre ktorý sú trestne stíhaní a priznávajú svoju vinu, pričom svoje konanie oľutovali.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno navrhla obvinenému O. A. pri uznaní viny za vyššie uvedený zločin uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky s jeho podmienienným odkladom, probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe a určením skúšobnej doby v trvaní 3 roky a obvinenému N. D. pri uznaní viny za vyššie uvedený zločin uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov s jeho podmienienným odkladom, probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe a určením skúšobnej doby v trvaní 3 roky.

Obvinení súhlasili s právnou kvalifikáciou skutku, ako aj s trestom, ktorý prokurátorka navrhla.

Na verejnom zasadnutí obvinení na všetky otázky súdu, ktoré im boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku odpovedali kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že právna kvalifikácia skutku je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.