

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/293/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614207767
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614207767.7

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého U. B. nar. XX.XX.XXXX, . t.č. bytom u matky, št. prísl. SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, dieťa rodičov: E. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX, zastúpeného advokátkou JUDr. Luciou Sukopovou, Ak so sídlom v Trnave, Františkánska ul. č. 5, a V. F., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX, zastúpenej advokátkou JUDr. Ľubicou Sopkovou, AK so sídlom Malacky, Pribinova ul. č. 3, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, na návrh rodičov na vydanie predbežného opatrenia na úpravu stretávania sa otca s maloletým, takto

rozhodol:

Otec je predbežne oprávnený do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému U. B. nar. XX.XX.XXXX, vedeného na Okresnom súde Malacky pod číslom 8P 293/2014 stretávať sa s maloletým takto :

- každý párnny týždeň v čase od štvrtka od 15.00 hod. do pondelka nasledujúceho týždňa do 8,00 hod.,
- každý nepárny týždeň v čase od stredy od 15.00 hod. do štvrtka do 8,00 hod..

Otec si dieťa počas školského roka prevezme zo školského zariadenia, ktoré dieťa navštevuje a tu ho aj v daný čas odovzdá . V prípade choroby dieťaťa resp. štátneho sviatku, alebo dňa pracovného pokoja, si otec dieťa prevezme v mieste bydliska matky a tu ho aj odovzdá.

Počas letných prázdnin určených MŠ SR má otec právo stretávať sa s maloletým v dňoch od 19. júla od 9.00 hod. do 2. augusta do 20,00 hod. a od 15. augusta od 9,00 hod. do 1. septembra do 19.00 hod..

Otec si maloletého prevezme v daný čas v mieste bydliska matky a tu ho aj matke v určený čas odovzdá. Počas letných prázdnin neplatí bežná úprava styku mal. s otcom.

Matka maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraví a umožní otcovi nerušený výkon jeho práva styku s dieťaťom.

Týmto rozhodnutím sa mení rozhodnutie tunajšieho súdu č. 8P 293/2014- 209 zo dňa 16.02.2015.

odôvodnenie:

Rodičia na pojednávaní dňa 22.04.2015 navrhli súdu predbežne novým spôsobom upraviť stretávanie sa otca s maloletým U., pričom konanie vo veci samej navrhli odročiť.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu, oboznámil sa so spismi vedenými na tunajšom súde a zistil, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti.

Uznesením č. 8P/293/2014-51 zo dňa 19.12.2014 tunajší súd predbežne zveril maloletého Michala do osobnej starostlivosti matky, zamietol návrh otca na predbežné zverenie maloletého do jeho starostlivosti a zároveň zamietol jeho návrh na nariadenie povinnosti matke vrátiť maloletého U. na absolvovanie povinnej školskej dochádzky do Základnej školy v E.. Dané rozhodnutie bolo potvrdené rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/142/2015-270 zo dňa 31.03.2015.

Uznesením č. 8P/293/2014-209 zo dňa 16.02.2015 tunajší súd predbežne upravil stretávanie sa otca s maloletým U.; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2015.

Konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému nie je doposiaľ právoplatne skončené, rodičia navrhli jeho odročenie.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, O. s. p., sú vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi uvedenými rodičmi na pojednávaní dňa 22.04.2015, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali písomne do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti/.